

WHAT IS HISTORICAL RESEARCH?

HI2K9, Historical Research

Dr Claire Shaw

WHAT HISTORIANS DO, HOW WE PRACTICE, AND WHY...

- How we ask questions.
- How we select and analyse primary sources.
- How we understand that the past is something *constructed* through interpretation and argument.

How historians move through these various stages of historical practice is shaped by a set of 'vantage points': the time they're living in, their personal perspective and their engagement with theoretical frameworks and methods of interpretation.

HISTORY IN PRACTICE

THIRD EDITION

LUDMILLA
JORDANOVA



“I should like to begin with my own vantage points. This is not the result of an autobiographical urge, but rather of the recognition that readers are entitled to know where I am coming from. If I am an advocate of self-aware history, I should strive to practise it.” Ludmilla Jordanova, *History in Practice*, p.1.

HISTORY IN PRACTICE

THIRD EDITION

LUDMILLA
JORDANOVA



“Historians are present in the histories they make in many different ways, in their prejudices, their passions, their commitments, beliefs, persuasions and life experiences”.

Ludmilla Jordanova, *History in Practice*

SOURCES AND INTERPRETATION

‘In the sources themselves, there is little or nothing of what we know as “history” ... the matches between history and its sources are custom-made by scholars.’

Ludmilla Jordanova, *History in Practice*, p.38.

‘It used to be said that facts speak for themselves. This is, of course, untrue. The facts speak only when the historian calls on them: it is he who decides to which facts to give the floor, and in what order or context.’

‘Facts are really not at all like fish on the fishmonger’s slab. They are like fish swimming about in a vast and sometimes inaccessible ocean; and what the historian catches will depend, partly on chance, but mainly on what part of the the ocean he chooses to fish in ... determined by the kind of fish he wants to catch. By and large, the historian will get the kind of facts he wants. History means interpretation.’

E.H. Carr, *What is History?*, pp. 3-5, 18.

пользу этого говорит тот факт, что у свиухов и свиухов находят обыкновенно при очень большом росте явное увеличение передней доли гипофиза. На основании вышеизложенного материала надо полагать, что первичная гипертрофия передней доли гипофиза является симптомом акромегалистического Г. и акромегалии с обильно обнаруживающимся постепенным угасанием половой деятельности. Первичное выпадение функции половых желез (гипоплазия их) в период развития может привести к гипертрофии передней доли гипофиза и вторичным изменениям в виде инфантильного Г. Вместе с тем, при Г. наблюдаются и расстройства других желез внутренней секреции; гипофизу или половым железам присуще здесь только главное значение. Почему в одних случаях гипоплазия половых желез в период развития организма приводит к развитию инфантильного Г. с характерными изменениями в гипофизе, в других—к омертвлению с развитием гетеросексуальных особенностей, а в третьих, наконец, не сопровождается никакими резкими изменениями (в период развития) со стороны внешних морфологических особенностей организма,—зависит, по-видимому, от возраста, в котором развились нарушения в эндокринной системе, от индивидуальности эндокринной формулы организма в связи с его общими конституциональными особенностями. — О Р. у растений см. *Гигерозизм, Гипертрофия*.

Лит.: Meigs H., *Gigantism*, P., 1911; Biedl A., *Interes Sekretion*, B.—W., 1925; L. o n d e k H., *Болезни эндокринных желез* (Киев), 1925; П р е д е ч е н с к и й В. Е., *О гипертрофии с точки зрения влияния на внутреннюю секрецию*, «Русский антропологический журнал», № 1—2, 1913. В. Штейнко.

ГИГАНТОВЛАСТЫ, чрезвычайно большие (12—15 в) ядрообразные красные кровяные тельца, наблюдаемые в крови при некоторых болезнях, особенно при тяжелых анемиях. См. *Кровь*.

ГИГАНТЫ, в греч. мифологии, великаны, дети Земли (богини Гейя); особенно часто описываются в мифологической литературе их борьба за власть против олимпийских богов, закончившаяся гибелью гигантов. Эта «гигантомахия»—любимый сюжет и греческого искусства; особенно знаменит колоссальный рельеф (ныне—в Берлинском музее), украшавший пергамский алтарь—одно из самых характерных произведений эллинистического искусства.

ГИГИЕНА. Содержание:	
I. Основные этапы развития Г.	609
II. Гигиена социальная	612
III. Гигиена экспериментальная	619
IV. Гигиена труда	623
V. Гигиена военная	627
VI. Гигиена воспитания	631

I. Основные этапы развития Г.

Гигиена (греч. *hygieia*—здоровье)—наука о здоровье. История развития Г. отражает не только эволюцию научных знаний в области естествознания, социологии и экономики, но и историю общественных форм. Гигиеническая практика возникла значительно раньше Г. как науки. Такой характер Г. носила не только в доисторическую эпоху, но и в период древней истории. Г. этого времени представляла собой эмпирическую систему практических правил, содержавшихся в религиозных предписаниях, законодательстве, бытовых навыках, не только влиявших на нормы личного поведения, но и способствовавших осуществлению общественных мероприятий, имевших, если не прямо, то косвенно, большое санитарное значение. Так, в древней Индии настойчиво предписывалось соблюдение чистоты, изоляция больных, диктовались правила половой гигиены, запрещалось употребление в пищу больного скота, причем надзор за исполнением предписаний возлагался на свя-

щенников. В Греции, наряду с высоко развитым культом тела (укрепление физической силы и здоровья), имелись попытки к мероприятиям чисто общественного характера (водоснабжение, удаление нечистот). В Риме, помимо широко развитого водоснабжения, системы сточных каналов, имела организация санитарного надзора за строительством, рынками и т. п. Средние века приостанавливают развитие гигиены, чему способствовало и христианство, с его пренебрежением к потребностям тела и проповедью аскетизма, и формы общественной жизни, к-рые в этот период делали чрезвычайно сложным осуществление гигиенических мероприятий общественного значения. Только с 16 века возникает некоторый интерес к вопросам гигиены, начало же развития гигиенических знаний относится к концу 18 и началу 19 веков. Развитие производственных отношений в капиталистических формах и связанная с ним урбанизация, при низком уровне благоустройства населенных мест и широкой санитарной неграмотности населения, ухудшая санитарные условия жизни, создавали почву для ряда больших эпидемий. Эта непосредственная опасность, непрерывно возникавшая не только для широких масс, но и для господствующих классов, вызвала и непосредственную заинтересованность их в санитарном благоустройстве. Это дало основание для развития Г., пока еще опять как системы практических мероприятий, но уже государственно-принудительного порядка, направленной в сторону регулирования личного гигиенического режима, с одной стороны, и некоторых общественных мероприятий санитарного и санитарно-технического характера—с другой. Этот период практической Г., когда она была известна под названием *медицинской гигиены* (см.), связан с появлением ряда работ, которые, правда, только в области отдельных проблем социального здоровья, намечали широкое социально-гигиеническое понимание механизма возникновения нарушений социального здоровья и соответствующее содержание мероприятий, необходимых для его улучшения (Б. Рамачини, И. П. Зюсмилх, И. П. Франк, Гуфельнд и другие).

Вторая половина 19 в. резко изменила состояние и содержание Г.: успехи естественных и социальных дисциплин утвердили положение Г. как науки, вооружив ее экспериментально-лабораторным, научно-статистическим и историко-материалистическим методами исследования. Однако, Г. пошла до конца столетия преимущественно экспериментальным путем. Это объясняется не большей «доступностью и простотой» этого метода, как утверждают представители идеалистического направления в гигиене, а тем, что санитарное неблагополучие, с одной стороны, растущая активность рабочего класса—с другой, сделали необходимым проведение санитарных мероприятий широкого общественного значения; экспериментальное же направление Г., с *санитарией* и *санитарной гигиеной* (см.) в качестве системы практического действия, отвечая в наиболее примитивной форме этим задачам, отвлекало

‘Гигиена’, Большая Советская Энциклопедия, т. XVI (Германия—Гимн). Москва, 1929

‘Hygiene’, Large Soviet Encyclopaedia, v. XVI (Germany—Anthem). Moscow 1929.

Многообразие подходов, обусловленное противоречием, в котором оказывается социальная Г. по отношению к капитализму, создает неопределенность содержания и границ ее как самостоятельной науки. Эта неопределенность не изжита еще и в СССР, но задачи, к-рые ей здесь поставлены, значение, к-рое ей придается и как исследовательской науке и как предмету преподавания, устанавливают ее роль и гарантируют ей широкое развитие. Социально-экономическая система Союза ССР рассматривает социальное здоровье, как одно из важнейших условий энергетического баланса страны, как один из серьезных факторов ее народнохозяйственного и культурного развития. Как для капиталистической системы органически неизбежно нарастающее вырождение рабочего класса, так новый социально-экономический строй СССР не может не иметь основной целевой установкой охрану и улучшение социального здоровья пролетариата и крестьянства. Остается основным фактором социального здоровья и в Союзе ССР, социально-экономическая система отличается в этой своей роли от капитализма обратным направлением своего действия, становясь, по мере роста социалистических элементов в народном хозяйстве, из отрицательного фактора положительно. И не только основные факторы развиваются в таком направлении, что должны перестать быть враждебными интересам трудящихся, но и промежуточные звенья в системе формирования и нарушения социального здоровья резко меняют свою роль. Социалистическая рационализация всех областей народного хозяйства и связанный с нею рост общей и технической культуры значительно меняют условия труда; эти изменения составляют материальный скелет реконструкции быта на новых началах; культурная революция заполняет новые материальные возможности эти широкие массы населения к построению индивидуального и коллективного быта конкретным содержанием, сообщая ему новую природу и установку. Однако, противоречия в экономике переходного периода, глубокая техническая и культурная отсталость и консерватизм быта сохраняют еще за многими явлениями роль отрицательных факторов. В силу этого ряд нарушений социального здоровья, свойственных капитализму, не будучи органически характерным для установок и природы нового экономического и социального строя, все еще имеет место в СССР как отражение противоречий в экономике, технической и культурно-бытовой отсталости; их изжитие требует еще огромных усилий как со стороны органов здравоохранения, так и всего государственного строительства. Совершенно очевидно, что Г. социальная в СССР, сохраняя в известных пределах свою роль теоретического орудия классовой борьбы в ее новых формах, становится, в основном, инструментом планового социалистического строительства в деле разрешения задач реконструкции человека как социально-биологической системы, охраны и повышения трудовой полноценности коллектива и процесса воспроизводства населения.

Стоящие перед социальной Г. задачи выходят далеко за пределы исследовательских средств и возможностей одной науки. В то же время система изучения в том понимании, к-рое выдвигается ролью социальной Г. в СССР, не может быть осуществлена простым сотрудничеством нескольких дисциплин на основе равноправного разделения функций; элементы исследования не только оставались бы неувязанными в единую систему, но не отвечали бы цели, как построенные в ином плане, без учета задач социально-гигиенических исследований. Этими положениями определяются: во-первых, характер социальной Г. как науки не только исследовательской, но и синтетической, объединяющей достижения различных дисциплин, с к-рыми она связана; во-вторых, методология социально-гигиенических исследований, включающая синтез результатов самостоятельных исследований социальной Г. с материалами др. наук, подтверждаемыми ею реконструкции и анализу под целевой установкой ее задач.

Разграничение функций в области социально-гигиенического исследования устанавливает и характер взаимоотношений социальной Г. с др. науками. Однако, остается необходимостью в двух замечаниях. Первое касается взаимоотношений социальной Г. с Г. экспериментальной. Оно вызывается тем, что некоторые гигиенисты склонны рассматривать социальную Г. как главу Г. экспериментальной, имеющую право на самостоятельное существование только в силу широко разросшегося содержания. Такое утверждение, опирающееся на аргумент социальная Г. из Г. экспериментальной, имеет некоторое, чисто формальное основание, если рассматривать обе гигиены только как предмет преподавания; но и в этом отношении и как исследовательская наука Г. экспериментальная не раз в истории развития социальной Г. объективно играла поддерживающую роль, становясь орудием отвлечения общественного внимания от социально-гигиенических проблем в сторону более приемлемой для капиталистической системы санитарной и санитарно-технической трактовки их (см. выше, Основные этапы развития Г.). Такое противопоставление было бы невозможно, если бы оба эти раздела Г. не отличались друг от друга и предметом исследования, и методологией, и целевой установкой анализа. Г. экспериментальная имеет предметом не социальное здоровье, а только одну группу его факторов, преимущественно условий физической и биологической среды; она изучает даже социально-биологические явления (питание, например) только в их физическом и физиологическом выражении; она применяет экспериментально-лабораторный метод наблюдения и проводит анализ под углом построения теоретических норм индивидуальной и коллективной жизни того же физико-биологического порядка. Социальная Г. имеет объектом социальное здоровье со всей системой факторов—физической, биологической и социальной среды,—рассматриваемых в их социальных проявлениях; она изучает роль социального здоровья в экономике и культу-

‘The socialist rationalization of all areas of the national economy, together with the associated growth of general and technical culture, substantially alters working conditions. [...]

Nevertheless, the contradictions of the transitional-period economy, profound technical and cultural backwardness, and the conservatism of everyday life still preserve the role of negative factors in many phenomena. As a result, a number of impairments of social health characteristic of capitalism, although not organically inherent in the principles and nature of the new economic and social order, still exist in the USSR...’

патологии туберкулеза, социальной венерологии, охраны материнства и младенчества, охраны здоровья детей, санитарной культуры и т. д.).

Лит.: Семашко Н. А., Наука о здоровьи общества (Социальная гигиена), изд. М., 1926; Соловьев З. П., Профилактические задачи детской медицины, М., 1926; Френкель З. Г., Социальная гигиена, в 4. Харьков, 1923; его же, Общественная медицина и социальная гигиена, М., 1926; Фиммер А., Основы социальной гигиены, (М., 1929); Гротъин А., Социальная патология, вып. 1—2, М., 1925—26; Хайес Б., Второй курс социальной гигиены, пер. под редакцией С. И. Каплуна, М.—П., 1923; Принципы Ф. Метьюна и Льюиса Я. Лепни о здоровьи трудящихся, Харьков, 1928; «Труды 5-го Вессовского совещания профилактических кафедр (в мае 1928)»; «Социальная гигиена», руководство для студентов-медиков и врачей, под ред. А. В. Молочкова, М.—П., 1927; «Социальная гигиена», журн. (1922—29); D'esele E., Soziale Fürsorge, В. 1927; Handbuch der sozialen Hygiene, hrsg. v. A. Gollstein, A. Schlossmann u. L. Teich, В. 46, 1—V, В., 1925—27; Handwörterbuch der sozialen Hygiene, hrsg. v. A. Grotjahn und J. Kaup, Lpz., 1912; Hergwitz O., Die Lehre vom Organismus und ihre Beziehung zur Sozialwissenschaft, Jena, 1899. А. Шенелев.

III. Гигиена экспериментальная.

Гигиена экспериментальная—наука о сохранении здоровья, основывающаяся на положении на результатах изучения условий жизни человека и общества преимущественно методами физики, химии и биологии. Главнейшими задачами экспериментальной Г. являются: 1) изучение влияния на организм человека условий физической и биологической среды; 2) установление норм, к-рым должны удовлетворять условия и аппарат личной и коллективной жизни в интересах сохранения здоровья; 3) выработка методов санитарного контроля за индивидуальными и коллективными условиями жизни. Система оздоровительных мероприятий, основанных на положениях экспериментальной Г., носит название *санитарии* (см.). Программа современной экспериментальной Г. включает в себе следующие отделы: воздух; вода; почва; удаление и уничтожение нечистот и отходов; погребение трупов и кремация; планировка и санитарное благоустройство городских и сельских местностей; жилище; одежда; обувь; уход за чистотой тела; физкультура; питание; общ. и частная эпидемиология; дезинфекция и дезинсекция, дератизация; гигиена лечебных учреждений.

Экспериментальная Г.—наука сравнительно молодая. Введя свое происхождение еще со времен Гипократа, Г. как научная дисциплина экспериментального характера стала определяться только в 40-х гг. 19 в.; однако, Г. этого времени можно называть экспериментальной лишь условно, т. к. экспериментальный метод играл в ней ничтожную роль, и систематическое изучение внешней среды методами физики, химии и биологии, с целью установить влияние ее на здоровье человека и сделать из этого соответствующие выводы, еще не входило в ее задачи; она основывала свои положения, гл. обр., на весьма условных и спорных гипотезах, случайных эмпирических наблюдениях и только что начала пользоваться статистическим методом, к-рый в то время (30—50 гг. 19 в.) стал получать широкое применение в Англии как показатель санитарного благополучия

населенных мест. На основании обширных статистических данных было установлено, что городское население Англии имеет гораздо большую смертность, чем сельское, и что причину этого следует искать в плохих, перенаселенных жилищах, в дурной планировке населенных мест, в загрязнении общественных водоемов, в отсутствии хороших водопроводов и канализации. Изданный в 1848 закон об улучшении общественного здоровья (Public Health Act) дал возможность осуществить грандиозные практические реформы по улучшению жилищных условий, водоснабжения и асенизации, давшие весьма благоприятные результаты: общественное здоровье явно улучшилось, эпидемии затихли, смертность уменьшилась. Вскоре, однако, стали накапливаться факты, свидетельствовавшие, что проведение таких важных санитарных мероприятий, как устройство водопровода и канализации, хотя и ведет к уменьшению кишечных заболеваний, но далеко не всегда гарантирует население от внезапных вспышек эпидемий брюшного тифа, холеры, дизентерии. Что же касается таких болезней, как чума, сыпной тиф, оспа, малярия и многие другие, то загадочность их возникновения не находила себе сколько-нибудь удовлетворительного объяснения. Статистический метод не мог разрешить вновь возникших вопросов; стало ясно, что, кроме статистики, типов и эмпирических наблюдений, нужны еще другие методы исследования, необходимые новые пути для решения гигиенических вопросов. Такого рода новый путь был намечен анги. профессором Парксом, издавшим в конце 50-х гг. 19 в. «Руководство практической гигиены» (Parkes, «Manual of Practical Hygiene», 1857), где, наряду со статистическим методом, впервые нашел себе серьезное применение также и метод экспериментальный и дано описание физических и химических методов исследования внешней среды, влияющей на здоровье человека. Однако, указываемая Парксом методика экспериментальных исследований была еще очень несовершенна и не могла иметь большого научного значения. Только благодаря многочисленным талантливым и продуктивным по своим выводам научно-исследовательским работам мюнхенского профессора М. Петтенкофера (см.) было надлежащим образом выяснено огромное значение экспериментального метода для правильного решения гигиенических вопросов. Петтенкоферу удалось настолько хорошо разработать лабораторную методику санитарно-гигиенических исследований, что экспериментальный метод получил уже доминирующее значение в решении гигиенических проблем, сама наука в конце 60-х гг. 19 в. получила название экспериментальной Г. и заняла самостоятельное место среди экспериментальных биологических наук. Точной постановкой гигиенических вопросов и тщательным разрешением их путем эксперимента была внесена ясность во все области личной и общественного здравоохранения. Петтенкофер детально разработал экспериментальный метод определения количества углекислоты воздуха в жилых помещениях и строго научно

Following the footnotes...

THE RELATIONSHIP BETWEEN FACTS AND INTERPRETATION

“I have seen too many examples of extravagant interpretation riding roughshod over facts.”

“The historian is engaged in a continuous process of moulding his facts to his interpretation and his interpretation to his facts.”

E.H. Carr, *What is History*, pp.22-24.

MODULE AIMS

- **To introduce you to major developments in historical thinking and practice.**

We will look at some of the most significant approaches in historical scholarship and explore how these schools of thought have shaped long-term debates about, and interpretations of, individual agency in historical explanation, and the causal forces of historical change.

- **To reflect critically on how history is written, and by whom.**

Whose voices have been included? Whose have been excluded? What counts as evidence, and why?

- **To build your confidence in using primary sources.**

- **To prepare you for independent historical research.**

The assessments in this module are designed to build progressively, each one supporting the next, as you work towards completing an original research project in the summer term. This also serves as a strong foundation for your dissertation in the final year.

TERM 1: APPROACHES

- What is historical knowledge? Can it ever be objective?
- How is historical research shaped by the broader context in which it is practised?
- How have different schools of thought approached questions about human nature, human experience, individual agency and change over time?

TERM 1: APPROACHES

- | | |
|----|---|
| 1 | What is Historical Research?
Claire Shaw |
| 2 | Causality
Claudia Stein |
| 3 | Agency
Laura Schwartz |
| 4 | Scale
Tom Simpson |
| 5 | Culture and Meaning
Charles Walton |
| 6 | Reading Week - No Lectures or Seminars |
| 7 | Language, Truth and Human Experience
Claudia Stein |
| 8 | Gender
Naomi Pullin |
| 9 | Postcolonial History and CRT
Lydia Plath |
| 10 | The Non-Human
Katayoun Shafiee |

TERM 1: KEY THEMES AND DEBATES

What drives change in the past? Is it the action of individuals? Or is it the weight of social, economic, and political structures?

Agency versus structure, individuals versus systems.

- | | |
|----|---|
| 1 | What is Historical Research?
Claire Shaw |
| 2 | Causality
Claudia Stein |
| 3 | Agency
Laura Schwartz |
| 4 | Scale
Tom Simpson |
| 5 | Culture and Meaning
Charles Walton |
| 6 | Reading Week - No Lectures or Seminars |
| 7 | Language, Truth and Human Experience
Claudia Stein |
| 8 | Gender
Naomi Pullin |
| 9 | Postcolonial History and CRT
Lydia Plath |
| 10 | The Non-Human
Katayoun Shafiee |

TERM 1: KEY THEMES AND DEBATES

What should the scope of a historical inquiry be? How wide or narrow should our research focus be?

How do we manage the demands of depth and breadth?

Is the scope of our research project feasible and achievable in the time, and word-limit, set?

- | | |
|----|---|
| 1 | What is Historical Research?
Claire Shaw |
| 2 | Causality
Claudia Stein |
| 3 | Agency
Laura Schwartz |
| 4 | Scale
Tom Simpson |
| 5 | Culture and Meaning
Charles Walton |
| 6 | Reading Week - No Lectures or Seminars |
| 7 | Language, Truth and Human Experience
Claudia Stein |
| 8 | Gender
Naomi Pullin |
| 9 | Postcolonial History and CRT
Lydia Plath |
| 10 | The Non-Human
Katayoun Shafiee |

TERM 1: KEY THEMES AND DEBATES

The status of historical knowledge.

Frameworks of understanding.

Are we really accessing the past through our sources, or just interpreting representations of the past that were recorded?

This raises important questions about what historical evidence can and can't give us access to; and the provisional nature of historical knowledge.

- | | |
|----|---|
| 1 | What is Historical Research?
Claire Shaw |
| 2 | Causality
Claudia Stein |
| 3 | Agency
Laura Schwartz |
| 4 | Scale
Tom Simpson |
| 5 | Culture and Meaning
Charles Walton |
| 6 | Reading Week - No Lectures or Seminars |
| 7 | Language, Truth and Human Experience
Claudia Stein |
| 8 | Gender
Naomi Pullin |
| 9 | Postcolonial History and CRT
Lydia Plath |
| 10 | The Non-Human
Katayoun Shafiee |

TERM 1: KEY THEMES AND DEBATES

Dominant narratives versus silenced voices

These critiques force us to confront the power dynamics in both historical events and historical writing.

Humans vs Non-Humans in History.

- | | |
|----|---|
| 1 | What is Historical Research?
Claire Shaw |
| 2 | Causality
Claudia Stein |
| 3 | Agency
Laura Schwartz |
| 4 | Scale
Tom Simpson |
| 5 | Culture and Meaning
Charles Walton |
| 6 | Reading Week - No Lectures or Seminars |
| 7 | Language, Truth and Human Experience
Claudia Stein |
| 8 | Gender
Naomi Pullin |
| 9 | Postcolonial History and CRT
Lydia Plath |
| 10 | The Non-Human
Katayoun Shafiee |

THE RELATIONSHIP BETWEEN HISTORIOGRAPHY AND HISTORICAL PRACTICE

When you approach a research topic, and a related set of primary sources, you are *never* doing it in a vacuum.

- How you ask your research question is shaped by historiographical trends.
- How you select and analyse your primary sources is shaped by how you engage with interpretations of human experience, individual agency and change over time.
- How you frame your argument reflects your own position within a field of competing historical interpretations.

TERM 2: METHODS

- How to design a research project
- How to select and approach different kinds of primary sources
- How to interpret those sources and build them into a historical argument

TERM 2:

METHODS

- | | |
|----|--|
| 1 | Designing a Research Project
Claire Shaw and Anca Cretu |
| 2 | What is Historical Evidence and How To Interpret It
Claire Shaw |
| 3 | Textual Sources
Lydia Plath and Kathryn Dyt |
| 4 | Material Culture and Objects
Anne Gerritsen |
| 5 | Visual Sources: Photography
Susan Carruthers |
| 6 | Reading Week - No Lectures or Seminars |
| 7 | Oral History
Tom Simpson |
| 8 | Quantitative and Digital History
Charmian Mansell |
| 9 | Historical Argument and Research Design
Claire Shaw |
| 10 | Question and Answer Session
HI2K9 Teaching Team |

TERM 2: METHODS

A focus on primary sources:

What is a primary source? How does it relate to your research question?

How to find and interpret different kinds of primary sources: textual, visual and material.

The skills and frameworks needed to work critically with both textual and non-textual sources.

How to study how texts, objects and images were consumed and received in the past.

How to evaluate their significance, analyse them effectively and use them to build persuasive historical arguments.

- | | |
|----|--|
| 1 | Designing a Research Project
Claire Shaw and Anca Cretu |
| 2 | What is Historical Evidence and How To Interpret It
Claire Shaw |
| 3 | Textual Sources
Lydia Plath and Kathryn Dyt |
| 4 | Material Culture and Objects
Anne Gerritsen |
| 5 | Visual Sources: Photography
Susan Carruthers |
| 6 | Reading Week - No Lectures or Seminars |
| 7 | Oral History
Tom Simpson |
| 8 | Quantitative and Digital History
Charmian Mansell |
| 9 | Historical Argument and Research Design
Claire Shaw |
| 10 | Question and Answer Session
HI2K9 Teaching Team |

WHAT YOU'LL PRODUCE

All of the assignments in this module are designed to support independent research.

There are 3 written assignments, spaced evenly across terms 2 and 3. Each assignment builds on the one before it, designed to build your skills step by step. In-depth details and guidance can be found on the module's webpage. You will also be assessed on Seminar Participation.

Assignment 1: 2000-word essay on the theme 'Vantage Points'

- In this module we are discussing how all historical research is a sophisticated negotiation between the historian's own lived experience, their socio-cultural context, and the source materials they choose to tell their stories. Ludmilla Jordanova calls these 'vantage points', as she explains that 'readers are entitled to know where I am coming from' (*History in Practice*, p. 1). In this assignment, your task is to reflect upon your own vantage points, to place these in context, and to explain how they influence your approach to historical research. In other words, to explain where you are coming from.

WHAT YOU'LL PRODUCE

Assignment 2: 2000-word Research Proposal

- This assignment is designed to enable you to develop a detailed research proposal for the research project that you will complete for assignment 3.
- Developing a research proposal is a crucial part of the research process: it is how historians plan their research questions, which sources they will use, and how they will manage their time. In this assignment you will cover an outline and explanation of your research questions, the primary sources you intend to look at, relevant secondary literature, parameters and feasibility.

WHAT YOU'LL PRODUCE

Assignment 3: 4500-word Research Project

- This assignment gives you the opportunity to conduct an extended, independent piece of historical research. Your project will investigate a focused historical topic, grounded in the critical use of primary sources and situated within relevant historiography. A central aim of the project is to develop your ability to use primary evidence not just descriptively, but analytically, to advance a clear line of argument that engages meaningfully with existing scholarship.
- This project will help you refine skills in historical research: identifying and framing research questions, selecting and interpreting appropriate sources, and constructing persuasive, evidence-based arguments within a scholarly context.

WHY DO THIS WORK?

- By the end of this course you will have identified a research question, engaged critically with primary and secondary sources, made decisions about methodology, and constructed a sustained historical argument of your own.
- The course will help you to engage with historiography more confidently and learn how to identify and shape a research question that actually matters, both to you and to the field.
- You'll get feedback from us that is designed to help you progress, not just for this module, but for the dissertation that lies ahead in your final year.
- This is an opportunity to develop ***your voice*** as a researcher.