

**ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ  
ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Впервые опубликован в 2003 г.  
Центром изучения глобализации и регионализации  
Университета г. Варвик  
Coventry CV4 7AL, UK  
тел. ++44-24-7657 2533  
факс: ++44-24-7657 2548  
csgr@warwick.ac.uk

ISBN 0 902683 58 6 (перевод на арабский язык Ола Абу Зайд)  
ISBN 0 902683 56 X (английский язык оригинал)  
ISBN 0 902683 59 4 (перевод на французский язык Марк Мусли)  
ISBN 0 902683 60 8 (перевод на португальский язык Серджио Флаксмана)  
ISBN 0 902683 61 6 (перевод на русский язык Лилиана Проскурякова)  
ISBN 0 902683 62 4 (перевод на испанский язык Розалба Икраза Гарза)  
ISBN 0 902683 63 2 (перевод на тайский язык Сунтари Киатипраюк)

Этот отчет был подготовлен Яном Аартом Схольте из Центра изучения глобализации и регионализации (scholte@warwick.ac.uk), при сотрудничестве с:

Олай Абу Зайд из Университета г. Каир (ola\_abouzeid@hotmail.com)  
Флавией Брага из Федерального Университета Рио-де-Жанейро (flaviab@attglobal.net)  
Карлосом Вайнером из Федерального Университета Рио-де-Жанейро (cvainer@gbl.com.br)  
Заем Гарийо из Сети по проблемам задолженности Уганды (ZGariyo@udn.or.ug)  
Еленой Кочкиной из Института Открытое Общество – Россия (kochkina@osi.ru)  
Канократ Лертчусакул из Университета Чулангкорн (kanokrat@actionaidasia.org или yin\_19@hotmail.com)  
Лилианой Проскуряковой из рабочей группы некоммерческих организаций региона Европы и Центральной Азии по Всемирному Банку (l\_proskougiakova@yahoo.com)  
Гаори Сринивасан из Канадского Совета международного сотрудничества (gsreenivasan@ccic.ca)  
Наруемон Табчумпон из Университета Чулангкорн (junaruemon@hotmail.com или Naruemon.T@chula.ac.th)  
Кристианом Шаване из *Экономических Альтернатив* (cchavagneux@alternatives-economiques.fr)

Слова искренней благодарности нескольким сотням активистов гражданского общества (список в Приложении 3), которые вложили огромное количество идей и своего опыта в этот проект. Эти люди не несут ответственности за точку зрения, представленную ниже, но отчет не мог бы быть сделан без их огромного вклада. Особая признательность щедрой поддержке Фонда Форда, предоставленной на подготовку, производство и распространение этого отчета.

# ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

## Содержание

Резюме	1
Методология	5
1. Определения	8
2. Дефициты демократии в современной глобальной экономике	17
3. Вклад гражданского общества в формирование более демократичной глобальной экономики	41
4. Реализуя потенциал: влияние внешней среды	54
5. Реализуя потенциал: внутренние практики	72
6. Критически важные вопросы для действий на будущее	113
Приложение 1. Список аббревиатур	116
Приложение 2. Дополнительная литература по теме	117
Приложение 3. Список частных лиц и организаций – участников проекта	119

## Резюме

Как экономическая глобализация может стать более демократичной? Глобальные коммуникации, глобальные финансы, глобальные инвестиции, глобальная миграция и глобальная торговля становятся все более важными составными частями современного общества. Однако, правила и нормы, которые регулируют эти транснациональные процессы, на сегодняшний день имеют в лучшем случае минимальные подтверждения демократичности. Каким образом гражданское общество может изменить данную ситуацию к лучшему?

Этот отчет делит ответ на поставленный вопрос на шесть частей. В Части 1 даются определения ключевым применяемым концепциям: 'экономическая глобализация', 'управление', 'демократия' и 'гражданское общество'. В Части 2 исследуется природа дефицитов демократии в современной глобальной экономике. В Части 3 обозначаются основные направления, по которым организации гражданского общества могут сократить эти дефициты демократии. В Части 4 рассматриваются основные проблемы внутренней организации и практики групп гражданского общества, которые могут развивать или ограничивать потенциал этих

групп в плане привнесения демократии в глобальную экономику. В Части 5 определяются условия внешней среды, которые способствуют или не способствуют усилиям гражданского общества по продвижению более демократического курса экономической глобализации. В Части 6 освещаются наиболее важные проблемы будущих стратегий гражданского общества по демократизации глобальной экономики. Остальная часть резюме содержит обзор основных положений дискурса шести частей этого отчета.

Экономическая глобализация – это процесс, особенно артикулированный в последние годы, в ходе которого большая часть производства, обмена и потребления ресурсов проявляется в транснациональном контексте. Это не означает, что местные, национальные и региональные экономики потеряли свою важность. Тем не менее, появилась дополнительная, глобальная сфера коммуникаций, финансов, инвестиций, миграции и торговли, которая также приобрела значимость. Поэтому, политические решения, которые мы принимаем относительно экономической глобализации, имеют значительные

последствия для будущего развития общества.

Расширяющаяся глобальная экономика управляема, хотя и достаточно запутанными способами. Правила и процедуры регулирования глобальной торговли, миграции, инвестиций, финансов и коммуникаций поступают из разных центров: государственные органы на национальном уровне, наднациональные институты на региональном и глобальном уровнях; субнациональные органы на местном и провинциальном уровнях; различные механизмы частного сектора и плотные сети, которые связывают эти уровни и сектора. Поэтому, усилия по демократизации глобальной экономики должны быть адресованы многоуровневой и географически разбросанной системе управления.

Важно, чтобы глобальная экономика управлялась демократическим способом. Люди, на которых отражаются различные политические предпочтения, должны принимать решения коллективно, открыто, свободно, ответственно и соблюдая принципы равенства. Возможно, не до конца ясно как в точности демократия должна

исполняться применительно к глобальной экономике, но основными принципами являются человеческое достоинство и социальная справедливость.

В современном управлении глобальной экономикой попросту недостает демократии. Этот недостаток носит как институциональный, так и структурный характер. В институциональном плане, ни одна из множества форм организаций, которые сегодня регулируют экономическую глобализацию – государства, наднациональные организации, субнациональные органы и частные механизмы – не имеют ничего похожего на историю по-настоящему демократического управления. В структурном плане, глубоко укоренившиеся в мировой политике иерархии государств, классов, культур, полов, рас и др. означают, что управление глобальной экономикой обычно означало ‘управление *некоторых* людей’, а не общества в целом. Поэтому, несмотря на то, что демократия подразумевает управление большинством при соблюдении прав меньшинства, современная глобальная экономика обычно выглядит как управление меньшинства без учета прав большинства.

Является ли гражданское общество ответом на эти беды демократии? ‘Гражданское общество’ понимается здесь как политическое пространство, или арена, где общественные организации стремятся формировать правила,

которые управляют различными аспектами социальной жизни (в данном случае, глобальной экономикой). Организации гражданского общества объединяют людей, которые разделяют озабоченность какой-либо политической проблемой или сферой. Эти группы сильно различаются по организационной форме, географии работы, уровням ресурсов, целевой аудитории, стратегиям и тактике. Тем не менее, все мероприятия гражданского общества добровольны (что означает, что они не извлекают финансовой прибыли и не ставят целью занять государственные должности), а также занимают активную политическую позицию (что означает, что они стремятся повлиять на распределение и исполнение социальной власти).

Стоит отметить, что не все организации гражданского общества (социальные движения, благотворительные фонды, религиозные организации, некоммерческие организации (НКО), профсоюзные организации, бизнес ассоциации, и т.д.) в равной степени привержены демократии в глобальной экономике. В самом деле, некоторые организации, такие, как расистские группы, абсолютно антидемократичны. Даже сторонники демократизации глобализации придерживаются различных идей по поводу желаемого объема, глубины и скорости процесса. В общем, группы гражданского общества, которые продвигают значительные собственные интересы, гораздо в меньшей

степени отдают приоритет этой цели, чем организации, которые работают с маргинализированными группами населения.

Тем не менее, активисты гражданского общества могут в принципе привнести 5 основных (и часто пересекающихся) типов вклада в демократическое управление глобальной экономикой. Во-первых, они могут организовать гражданское образование. Эффективная демократия опирается на информированных граждан, а организации гражданского общества могут помочь дать людям больше знаний об экономической глобализации и о том, как она регулируется. Во-вторых, мероприятия гражданского общества могут стимулировать общественные обсуждения. Эффективная демократия зависит от открытых обсуждений различных взглядов и точек зрения. Группы гражданского общества могут способствовать недопущению авторитарной монополизации управления глобальной экономикой какой-либо одной политической концепцией. В-третьих, инициативы гражданского общества могут стимулировать общественное участие. Эффективная демократия требует граждан с активной позицией, а организации гражданского общества могут предоставить людям каналы для политического участия. В-четвертых, организации гражданского общества могут повысить прозрачность властей. Эффективная демократия подразумевает видимое управление, а усилия гражданского общества могут

способствовать помещению управления глобальной экономикой на виду у общества. В-пятых, работа гражданского общества может увеличить подотчетность властей. Эффективная демократия нуждается в гражданском мониторинге и контроле властей, а организации гражданского общества могут способствовать подотчетности руководителей глобальной экономики, тем, кем они управляют. Действия гражданских организаций уже привнесли много демократических преимуществ в глобальную экономику, хотя могли бы принести гораздо больше.

Некоторые из причин, по которым группы гражданского общества не сделали больше на пути демократизации управления глобальной экономикой, относятся к общей ситуации в том обществе, в котором работают эти группы. Даже самые целеустремленные организации могут принести только ограниченные изменения, если внешняя среда не способствует их работе. Например, если масштабная бедность вынуждает большую часть населения тратить все силы на борьбу за выживание, то у людей почти не остается ресурсов на поддержку общественных кампаний и времени на участие в гражданских акциях. Наличие или отсутствие поддерживающих сетей гражданского общества также часто имеет значение. Кроме того, эффективность организаций гражданского общества, как агентов демократии, в значительной степени зависит

от отношения властей. Имеет значение, владеют ли властные структуры информацией о гражданском обществе, а также то, как (доброжелательно или враждебно) власти воспринимают гражданские мероприятия. Отношение средств массовой информации также чрезвычайно важно. Значительную помощь или препятствие усилиям гражданского общества по демократизации глобальной экономики представляют электронные и печатные средства массовой информации, в зависимости от того, насколько они понимают и уделяют должное внимание гражданским акциям. Политическая культура тоже имеет значение. Доминирующие политические процессы в конкретной стране или секторе общества могут способствовать либо ограничивать активное гражданское участие в проблемах глобальной экономики. Например, потребительская или патриархальная культуры (каждая по-своему) могут стать преградой гражданской активности. В конце концов, ряд структурных неравенств в современном мире представляют собой мощную силу, противоречащую усилиям гражданского общества по развитию более широкого общественного участия в управлении глобальной экономикой. Капитализм, западо-центризм, сексизм, расизм, урбаноцентризм и все другие укоренившиеся иерархии представляют собой значительное препятствие на пути привнесения демократии в глобализацию гражданским обществом. Помимо условий

внешней среды, внутренняя организация и практики самих групп гражданского общества также имеют значение для степени демократического влияния гражданского общества в глобальной экономике.

Каждому из пяти основных потенциальных демократических вкладов активистов гражданского общества соответствуют большие внутренние вызовы демократичности. Т.о., кроме того, что организации гражданского общества могут предоставлять гражданское образование в области глобальной экономики, эти организации должны обеспечить необходимый уровень собственной компетентности в этих вопросах. Кроме того, что группы гражданского общества могут способствовать открытым и активным общественным обсуждениям, эти группы должны быть толерантными по отношению к различным точкам зрения внутри собственной организации и круга партнеров, а также избегать кооптации с другими центрами власти. Кроме того, что активисты гражданского общества могут способствовать общественному участию, перед активистами встает вызов предоставить равные возможности для вовлеченности и участия всем людям, независимо от возраста, социального класса, вероисповедания, национальности, пола и других характеристик социальных категорий. Кроме того, что организации гражданского общества могут продвигать прозрачность и подотчетность

властей, эти организации должны также повысить собственную прозрачность и собственную подотчетность перед заинтересованными сторонами и обществом в целом. Вкратце, если организации гражданского общества сами не придерживаются высоких демократических стандартов, они рискуют не получить общественного доверия и поддержки, которые им необходимы для выполнения своих функций по привнесению большей демократии в глобальную экономику в широком смысле.

Из всего вышесказанного понятно, что гражданское общество не является само по себе демократичной или контр демократичной силой в глобальной экономике. Критический вопрос на будущее состоит в следующем: как организации гражданского общества смогут справиться с внешними и внутренними вызовами (определенными в четвертой и пятой частях

этого отчета) таким образом, чтобы максимизировать вклад в демократизацию глобальной экономики (определенной в третьей части)?

На этот вопрос нельзя ответить, приведя в пример универсально применимые “лучшие практики”. Различные культурные, политические и социальные условия, в которых работают организации гражданского общества, не могут быть сведены к компактным стандартным формулировкам. Организации, безусловно, могут учиться инновациям и опытам борьбы друг у друга, включая те, что занесены в этот отчет. Тем не менее, любой перенос опыта из одного контекста в другой требует большой осторожности в адаптации.

Учитывая вышесказанное, можно сформулировать следующие общие требования к будущим инициативам гражданского общества по демократизации

экономической глобализации. Эти предложения подробно описаны в тексте отчета, а также вкратце изложены в заключении (стр. 113-115).

Говоря вкратце, этот отчет предлагает: (а) краткий анализ демократических дефицитов современной глобальной экономики; (б) обзор того, что делают и могли бы делать организации гражданского общества для сокращения этих дефицитов; (в) рассмотрение вызовов, внутренних и внешних, с которыми сталкиваются группы гражданского общества при реализации своего демократического потенциала; и (г) предложения как можно ответить на эти вызовы. Автор надеется, что и сам отчет сделает вклад в более демократичное будущее глобальной экономики.

## Методология

Этот отчет – продукт проекта “Гражданское общество и демократия в глобальной экономике”. Эта инициатива была начата в октябре 2001 г. при финансовой поддержке Отдела управления и гражданского общества Фонда Форда, Нью-Йорк.

Выполнение проекта в основном велось ведущим координатором, находящимся в Университете г. Варвик, Великобритания, который собрал материал и написал отчет. Десять страновых координаторов организовали встречи с несколькими сотнями организациями гражданского общества по всему миру для реализации проекта и предоставили комментарии по первым версиям этого отчета. Эти одиннадцать человек перечислены на второй обложке этого отчета.

В целом, согласно списку в Приложении 3, 242 активиста гражданского общества из 188 организаций в семи странах предоставили идеи и информацию для этого отчета. Весь этот вклад был сделан в ходе бесед с координаторами проекта на темы: (а) степень демократии сегодняшней глобальной экономики; (б) как может выглядеть более

демократичная глобальная экономика; (в) действия гражданского общества для привнесения большей демократии в экономическую глобализацию; и (г) препятствия на пути попыток организаций гражданского общества привнести больше демократии в глобальную экономику. Кроме того, многие участники предоставили координатору письменные материалы с описанием их взглядов и кампаний.

Ясно, что в рамках данного проекта было невозможно привлечь в качестве участников все организации гражданского общества из каждого социального сектора, в каждой стране, которые работают с каждым из аспектов глобальной экономики, и представляют весь спектр мнений. Был сделан определенный отбор. Тем не менее, были приложены все усилия для охвата как можно более широкого спектра при существующих временных и ресурсных ограничениях.

Например, страновая выборка по Бразилии, Египту, Канаде, России, Таиланду, Уганде и Франции включает организации из различных регионов, культур, возможностей влияния на глобальную экономику, и уровней развития

гражданского общества. Что касается религиозных и жизненных убеждений участников, проект включает буддистов, христиан, экологов, феминисток, либералов, мусульман, националистов, социальных демократов и социалистов.

Относительно секторов гражданского общества, вклад в проект был сделан группами по борьбе с бедностью; ассоциациями банков; коммерческими палатами; активистами по коммуникации и работе со СМИ; потребительскими союзами; организациями по развитию демократии; организациями, работающими в области международного развития; экологическими движениями; религиозными организациями; союзами фермеров; проектами, работающими по тематике глобального управления; кампаниями по защите прав человека; гуманитарными организациями; федерациями промышленников; профсоюзными организациями; благотворительными фондами; расовыми организациями солидарности; исследовательскими институтами; студенческими союзами; женскими организациями и молодежными группами.



Что касается социальных характеристик, возраст участников интервью данного проекта варьировался от 20-ти с небольшим до 80-ти с небольшим лет, с наибольшим количеством участников в возрасте 35-55 лет. По классовым характеристикам, большинство участников представляли профессионалов среднего класса, хотя были представлены и другие классы, такие как крестьяне и рабочие. Относительно полоролевых характеристик, участники-мужчины значительно превосшли по численности участниц-женщин в пропорции два к одному. Расовые характеристики участников в целом соответствовали расовым характеристикам населения в каждой стране, хотя некоторые значимые национальные меньшинства, как, например, коренные народности, не участвовали в исследовании. Участники были приглашены по большей части из крупных городов, хотя был предпринят ряд попыток для приглашения к участию представителей гражданского общества из малых городов и сельской местности. Очевидно, что при отборе участников проекта баланс по нескольким социальным параметрам был нарушен. С другой стороны, дисбаланс данного исследования отражает общий дисбаланс по ряду социальных характеристик лидеров гражданского общества, работающих сегодня с вопросами глобальной экономики. Сходным образом, члены проектной команды данного исследования имеют некоторые социальные привилегии в обществе, что

неизбежно оказывает влияние на их собственные взгляды на демократию в глобальной экономике. Хотя большинство членов проектной команды женщины и выходцы из стран Южного полушария, все одиннадцать членов – профессионалы с университетским образованием свободно владеющие английским языком. В то же время, главный координатор и автор данного исследования - выходец из страны Северного полушария, представитель среднего класса, житель западной страны, белый, среднего возраста, городской житель и исследователь. Несмотря на то, что исследователь пытается отслеживать с критической точки зрения возможные предвзятые подходы к результатам исследования, невозможно полностью исключить возможность таких подходов.

Это исследование также является исследованием для участников. Каждый участник получает копию публикации. Кроме того, отчет широко распространяется другим организациям гражданского общества, организующим кампании по вопросам глобальной экономики по всему миру, а также представителям властных структур, вовлеченным в управление глобальной экономикой. Отчет переводится на шесть основных языков проекта (английский, арабский, португальский, русский, тайский и французский) плюс испанский.

Атмосфера диалога исследователя и практиков также отражена в форме представления отчета. Текст отчета совмещает академический анализ, с одной стороны страницы, и цитаты и примеры мероприятий гражданского общества, с другой стороны. (Пожалуйста, обратите внимание на то, что интервьюируемые высказывали свою собственную точку зрения, а не выражали позицию своих организаций.) Т.о. отчет показывает, как теория и практика взаимосвязаны и могут дополнять друг друга.

К сожалению, ограниченное печатное пространство означает, что может быть отражено только небольшое количество мнений и инновационных практик гражданского общества. Кроме того, каждый пример может быть отражен только вкратце, без раскрытия деталей и специфики контекста. Также, в данном сравнительно кратком отчете невозможно полностью отразить схожие черты и различия разных стран, классов, культур и т.д. Такая степень детализации требует другого формата и большего объема для изложения аналитического материала.

Мы надеемся, что данный отчет будет полезен для широкой аудитории гражданского общества, раскрывая комплексные проблемы в доступной, но не слишком упрощенной форме. Очевидно, что читатели в зависимости от сферы деятельности, интересов и потребностей

сочтут полезными различные части отчета. Менее опытные активисты могут получить общее представление об обсуждаемых вопросах. Ветераны общественных кампаний могут почерпнуть детальное разъяснение по поводу обсуждаемых вопросов и синтез аргументов, которые помогут им при разработке и исполнении будущих мероприятий.

Таким образом, данный отчет предназначен для того, чтобы приносить пользу. Наша надежда – помочь практикам гражданского

общества: (а) задуматься об их понимании демократии в глобальной экономике; (б) проследить как их мнение и действия ложатся на многомерную схему политики в мировом масштабе; (в) получить дополнительный толчок и мотивацию от работы, проделанной другими организациями в этой области; и (г) установить новые контакты и сотрудничество с этими другими организациями. Вкратце, этот проект стремится продвинуть как аналитическую составляющую, так и активизм.

В широком смысле, мы надеемся, что отчет спровоцирует широкую дискуссию и вдохновит новые инициативы относительно потенциала гражданского общества в области демократизации глобальной экономики. В таком случае, данное исследование в небольшой степени сможет способствовать построению большей демократии глобальной экономики, в которой так нуждается современное общество.

# Часть 1

## Определения

Определить ключевые концепции всегда непросто. Такие идеи как 'глобализация', 'управление', 'демократия' и 'гражданское общество' широко дебатировались. Невозможно присвоить таким понятиям четкие и фиксированные значения, которые были бы приемлемы для всех. Тем не менее,

нам необходимы четкие дефиниции ключевых терминов для построения связного анализа.

Поэтому следующие параграфы дают *рабочие* определения. Целью является помочь читателям лучше понять данный отчет, а не

навязать определенную точку зрения. Очевидно, что возможно дать альтернативные определения концепциям, и в этом случае различные подходы могут привести к различным выводам.

### **Экономическая глобализация**

Экономическая деятельность ведется на нескольких уровнях: например, домохозяйство, фирма, район, страна, регион и мир. Глобальная экономика покрывает те части производства, обмена и потребления ресурсов, которые имеют место на международной арене. Например, некоторые процессы производства организованы на территории нескольких стран на разных континентах. Кроме того, многие товары и услуги распространяются и продаются на глобальных рынках. Некоторые типы денег и финансовых инструментов распространяются по планете, также как и различные формы информации и знаний. Некоторые люди мигрируют почти в любую точку на Земле для того, чтобы там обосноваться.

В последние десятилетия экономическая глобализация достигла невиданных масштабов. Транспланетные потоки ресурсов возросли со скоростью и до размеров невиданных никогда прежде. Некоторые статистические данные иллюстрируют размах тенденции (\$ = доллары США):

- Объем трансграничной торговли возрос с \$629 миллиардов в 1960 г. до \$7,430

*Глобализация имеет множество значений, но мы можем условиться, что она подразумевает сокращение барьеров, разделяющих нации. Эта тенденция имеет как преимущества, так и риски.*

Саид Эль-Наггар  
Новый Гражданский Форум, Каир

*Мы живем по новому сценарию. Назовите его хоть транснационализация, хоть глобализация, хоть всемирность. Мы находимся с медленным, но верным переходом в процессе от эпохи национализма к эпохе глобализма.*

Октавио Ианни  
Факультет социологии, Университет Сао Паоло

*Глобализация часто представляется как мега-проект на фоне картины звездных войн. Но домохозяйки творят глобализацию и у себя дома на кухне.*

Елена Махмутова  
Ассоциация деловых женщин Башкортостана, Уфа

миллиардов в 2001 г.

- Количество транснациональных компаний возросло с 7,000 в конце 1960-х до 65,000 в 2001 г.
- Объем прямых иностранных инвестиций возрос с \$1,700 миллиардов в 1990 г. до \$6,600 миллиардов в 2001 г.
- Объем ежедневных валютных операций возрос с \$15 миллиардов в 1973 г. до \$1,490 миллиардов в 1998 г.
- Объем трансграничных банковских займов возрос с \$9 миллиардов в 1972 г. до \$1,465 миллиардов в 2000 г.
- Количество телефонных линий (стационарных и мобильных) возросло с 150 миллионов в 1965 г. до более 1.5 миллиардов в 2000 г.
- Количество пользователей сети Интернет возросло с 0 в 1985 г. до 606 миллионов в 2002 г.
- Количество пассажиров на международных авиарейсах возросло с 25 миллионов в 1950 г. до 400 миллионов в 1996 г.
- Количество международных туристов возросло до 670 миллионов в год в 1999 г.

Таким образом, значительная часть сегодняшней экономики стала значительно глобализована. Данный вывод ни в коей мере не предполагает, что местные, национальные и региональные экономики утратили свое значение. Эти другие уровни экономик, безусловно, остаются важны. Тем не менее, уровень глобальной экономики значительно расширился за последнее время, и многие факты свидетельствуют о том, что двадцать первый век принесет расширение процесса глобализации. Поэтому, если мы хотим понимать наше настоящее и формировать наше будущее, нам необходимо уделять гораздо больше внимания глобальной экономике, чем это делали предыдущие поколения.

Это дополнительное внимание критично, поскольку нам необходимо принять ряд важных решений относительно глобализации. Возможны различные формы глобальной экономики. Многие люди делают ошибку, путая 'глобализацию' с рыночной экономикой. Хотя так называемая 'неолиберальная' политика приватизации, либерализации и дерегуляции предлагает всего лишь один из возможных политических подходов к глобальной экономике. Глобализация и неолиберализм – не одно и то же: первое - это процесс; второе – один из путей, и далеко не единственный, управления данным процессом. Это правда, что неолиберализм был доминирующей политической доктриной процесса глобализации в современной истории. Тем не менее, различные правительства

*Мы видим глобализацию в магазинах Таиланда. Тысячи маленьких магазинов закрываются по мере того, как приходят глобальные розничные сети как Carrefour, Tops и Wal-Mart и вытесняют их с рынка.*

Питхайя Вонгкул  
Тайский Комитет поддержки развития, Банкок

*Сегодня невозможно развивать успешный бизнес, не имея глубоких знаний в области региональной и глобальной экономики.*

Амаури Темпорал  
Федерация промышленников Рио-де-Жанейро

*Не нужно заблуждаться – до тех пор, пока мы не начнем работать с глобальными связями, невозможно иметь правильную политику.*

Джейн Налунга  
Сеть развития для добровольческих организаций коренных народностей, Кампала

*Вопрос не в том вы за или против глобализации. Она просто есть. Вопрос в том, что с ней делать.*

Джерри Бар  
Канадский Совет международного сотрудничества, Оттава

*Так называемое "движение анти-глобалистов" выступает против либеральной глобализации, а не против глобализации как таковой.*

Кристоф Агитон  
АТТАК-Франция, Париж

следовали неолиберальным предписаниям в различной (и в некоторых случаях достаточно ограниченной) степени. Больше того, многие (включая группы гражданского общества) активно продвигают альтернативные, нелиберальные подходы к управлению глобализацией.

## Управление

Любой экономикой управляют. Т.е. производство, обмен и потребление до определенной степени приведены в соответствие с рядом правил и процедур. Часто формируются формальные институции, такие как советы и другие структуры, для формулирования, реализации, мониторинга и реализации этих норм и процедур. В других случаях правила более неформальны, как в случае стандартов и стиля одежды (dress code) и общего понимания, что могущественные государства имеют больше прав голоса, чем слабые. И действительно, некоторые наиболее влиятельные 'правила' проистекают из таких глубоко укоренившихся структур общества как капитализм и гендерные отношения.

Даже формальные институциональные аспекты управления глобальной экономикой достаточно сложны. Правила и процедуры, регулирующие глобальную торговлю, финансы, инвестиции, миграцию и коммуникации, исходят из многих источников: государственные органы на национальном уровне; наднациональные институты на региональном и глобальном уровнях; районные структуры на местном и провинциальном уровнях; организации частного сектора; и плотные связи, которые связывают эти уровни и сектора.

На уровне национальных правительств регулирование глобальных экономических вопросов происходит через целый ряд министерств. Основные министерства и отделы, включенные в данный процесс, отвечают за вопросы торговли, финансов и промышленности. Центральные банки также в большой степени вовлечены. Кроме того, вопросы глобальной экономики могут затрагивать министерства сельского хозяйства, экологии, здравоохранения, труда и социальной защиты.

Межгосударственные структуры также важны при регулировании глобальной экономики.

*Управление становится настолько сегментировано и разделено на куски. Трудно отслеживать происходящее и эффективно участвовать в происходящем.*

Джил Ярон  
Ассоциация держателей акций за исследования и образование, Ванкувер

*В традиционной государство-центричной политике, было легко понять, кто делает политику. Напротив, при условиях глобализации зачастую сложно показать взаимосвязь между принятием решения в одном месте и его последствиями в очень разных местах.*

Франсуа Солнье  
Врачи без границ, Париж

*Необходимо обратить внимание на международные аспекты регулирования, чтобы увидеть картину в целом. По вопросам питания существует Комиссия Codex Alimentarius, по вопросам телекоммуникаций Генеральное соглашение по торговле и услугам (GATS). Без международного обзора можно все упустить.*

Марилена Лаззарини  
Институт защиты потребителей (IDEC), Сао Паоло

Среди хорошо известных примеров “большая семерка” (G7) - семь правительств наиболее крупных государств глобального Севера и Группа Семидесяти семи (G77) правительств государств глобального Юга. Другие случаи трансграничного сотрудничества по глобальным экономическим вопросам освещаются не так хорошо. Например, высокопоставленные государственные служащие, контролирующие финансы разных стран, встречаются в Базельском комитете по надзору за банковской деятельностью (BCBS) с 1974 г.

Некоторое межнациональное сотрудничество по вопросам глобальной экономики было институционализировано в форме постоянных наднациональных организаций. Например, многие региональные структуры экономического характера организовали свои секретариаты и советы. Некоторые имеют свои суды и парламенты. Яркими примерами регионализации в рамках глобализации являются Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Европейский Союз (ЕС), Южно - Африканское сообщество развития (САДК) и Южный общий рынок (MERCOSUR).

Несколько десятков других наднациональных структур, озабоченных вопросами глобальной экономики, имеют всемировой масштаб. В качестве примеров можно привести Продовольственную и сельскохозяйственную организацию ООН (ФАО), Международную организацию труда (МОТ), Международный Валютный Фонд (МВФ), Международный телекоммуникационный союз (ITU), the Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Программу Развития ООН (ПРООН), и Всемирную Торговую Организацию (ВТО).

Другие решения по вопросам глобальной экономически принимаются ‘ниже’ уровня национального правительства региональными и местными правительствами. Например, местные правительства Гон-Конга, Лабуана, Нового Южного Уэльса и Онтарио являются членами Международной Ассоциации органов страхового надзора (IAIS). Другой пример: некоторые местные органы власти создали специальные регулирующие положения и нормы для транснациональных кампаний, работающих на их территориях. Кроме того, многие субнациональные органы власти за последние годы расширили свое международное сотрудничество через такие институты, как Международный Совет Местных Экологических Инициатив (ICLEI). В этих и других случаях, глобальное управление является также местным управлением.

Для канадцев управление глобальной экономикой в основном было вопросом региональных соглашений: сначала Соглашение о свободной торговле между США и Канадой в конце 1980-х; затем Соглашение о свободной торговле стран Северной Америки, (НАФТА) в середине 1990-х; и теперь перспектива Зоны свободной торговли двух Америк (ФТАА).

*Мы живем в эпоху глобальной экономики региональных блоков, поэтому нам необходимо усилить арабские и исламские региональные институты для того, чтобы стать, с точки зрения построения блоков, как ЕС.*

Абд-Эль Хамид Эль-Гхазали  
Факультет экономики, Университет Каира

*Международные финансовые институты играют все более значимую роль в экономической политике. Они могут мобилизовать людей практически в любой стране мира для поддержки собственной позиции.*

Марина Малышева  
Московский центр гендерных исследований

В сегодняшней глобальной экономике наднациональные и субнациональные институты иногда работают напрямую, не вступая в контакт с национальным правительством. Например, Организация промышленного развития ООН (ЮНИДО) имеет представительство в г. Уфа, республика Башкортостан, для взаимодействия с правительством республики.

В ответ на экономическую глобализацию, правительства канадских провинций Британской Колумбии и Онтарио следуют своим собственным политикам ‘структурной перестройки’, которые в целом напоминают рекомендации международных финансовых институтов.

В дополнение к структурам на национальном, наднациональном и субнациональном уровнях, другие формы управления глобальной экономикой осуществляются через механизмы частного сектора. Например, регулирование доменов Интернет по большей части происходит через неофициальную организацию Корпорация Интернет по присвоению названий и номеров (ICANN). В дополнение к этому, различные правила глобальных финансов администрируются через само-регуляцию промышленности через такие структуры как Международная Ассоциация рынка ценных бумаг (ISMA). Многие транснациональные компании принимают кодексы корпоративной социальной и экологической ответственности, которые разрабатывают и отслеживают неофициально, как, например, Глобальная информационная инициатива (GRI). Т.о. управление глобальной экономикой не всегда происходит через институты государственного сектора. Управление может производиться и организациями частного сектора.

В таком случае, очевидно, что если мы хотим понять, как регулируется глобальная экономика, нам нужно обратить внимание на многие источники. Правительства, наднациональные институты, субнациональные структуры и различные организации частного сектора, а также сложные сети их связывающие, все играют свою роль. В свою очередь, как продемонстрировано в Части 2, это множество институтов взаимосвязано с общими социальными структурами как класс и раса, которые также играют важную роль в управлении глобальной экономикой.

Однако управление глобальной экономикой не происходит политически нейтрально. Создание, исполнение и укрепление правил не просто технический вопрос. Это всегда вопрос власти. Поэтому, мы должны задаться вопросом: где находятся центры власти, регулирующие глобальную экономику? И реализуется ли эта власть демократическим способом?

## **Демократия**

Перед тем как оценить демократию в специфическом контексте современной глобальной экономики (как это делается в последующих частях данного отчета), нам необходимо подумать над общей концепцией. Что есть 'демократия'? Это, конечно, крайне спорный

*Экономика никогда не является чисто техническим вопросом. Исполнение политики может быть техническим вопросом, но политический выбор и политические результаты, результаты проводимых политик – политические решения. Слишком часто политики прячутся за заявлениями о технической сложности экономической политики, как способ избежать политической конфронтации.*

Бенедикт Гермелин  
Солаграл, Париж

*Определения демократии не должны быть прерогативой исследователей и экспертов-юристов. Бедное население также должно иметь право сказать, как они видят и что хотят от демократии.*

Сомсак Косаисук  
Союз рабочих государственной железной дороги Таиланда,  
Банкок

вопрос, и данный отчет не разрешит ведущихся споров. В самом деле, окончание дискуссий о природе демократии было бы явным признаком окончания самой демократии!

В широком смысле, управление демократично, когда люди, которых затрагивает данная форма управления, наделены властью. Но что конкретно означает ‘власть людей (народа)’? Как теории, так и практики демократии существенно различаются на протяжении истории и в разных культурах. Либеральная демократия – с акцентом на национальном самоопределении и периодических конкурентных выборах в представительные органы власти – только одна из многих возможных моделей.

Хотя не существует единой, универсальной, фиксированной формулы демократии, большинство теорий ‘власти народа’ согласны со следующими общими принципами. Во-первых, люди принимают демократические решения коллективно, совместно, как группа. Во-вторых, все люди, квалифицированные принимать участие в процессах демократии, делают это на равных основаниях, с равными возможностями участия. В третьих, в процессах демократии люди участвуют свободно: им не навязывается ни само участие, ни требования выразить определенные точки зрения. В четвертых, демократия реализуется открыто, чтобы все участники могли видеть какие решения принимаются и как. В-пятых, демократия это и право и ответственность – она сочетает и возможности и обязанности.

Таким образом, демократичное управление глобальными экономическими вопросами будет достигнуто, если люди будут принимать политические решения по вопросам глобального производства, глобальной торговли, глобальных финансов, глобальных инвестиций, глобальных коммуникаций или глобальной миграции коллективно, на равных основаниях, свободно, открыто и ответственно. Но все это достаточно абстрактно. Как конкретно должна проявляться демократия в глобальной экономике?

На самом деле, в настоящее время нет ясного ответа на этот вопрос. Некоторые исследователи высказывают точку зрения, что традиционные либеральные модели предлагают разумное основание для демократического регулирования современной глобализирующейся экономики. Другие, напротив, считают, что глобализация трансформирует общество так радикально, что нам необходимо построение новых моделей демократии.

*Демократия начинается не только в древней Греции. Тайские деревни веками выбирали своих лидеров, а буддистские монахи выбирали нового аббата отличным от западного путем.*

Прача Хутануватр  
Вонгсаниит Ашрам, Таиланд

*Это просто необходимость снова взять в свои руки, всем вместе, будущее нашего мира.*

Из платформы АТТАК-Франция

*Демократия есть предоставление пространства для тех, кто незаслуженно выключен из процесса оказания влияние на принятие решений.*

Ирис Альмейда  
Право и демократия, Монреаль

*Демократия означает возможность видеть все, что происходит и контролировать все, что происходит.*

Нэнси Барроуз  
Всемирный марш женщин, Монреаль

*Демократия означает ответственность и права: ответственность уважать различия, бороться с неравенством, и демонстрировать солидарность.*

Кандидо Грзибовски  
Бразильский институт социально-экономического анализа,  
Рио-де-Жанейро

*Глобализация подавляет все традиционные категории политики. По мере того, как глобализация меняет мир, нам необходимы новые модели демократии, новые модели демократического контроля, новые формы демократической легитимности.*

Анн-Кристин Аббард  
Международная федерация прав человека,  
Париж



Каким бы ни было решение, очевидно, что существует проблема. По причинам, которые раскрываются во второй части данного отчета, мало кто не сомневается, что современное управление глобальной экономикой в достаточной степени демократично. Общество в настоящее время не имеет адекватных возможностей для принятия политических решений по вопросам глобальной экономики коллективно, на равных основаниях, свободно, открыто и ответственно.

Эти дефициты демократии являются причиной беспокойства. Демократия критична для хорошего общества. Во-первых, демократия обладает бесспорной ценностью как гарант человеческого достоинства и развития. С моральной точки зрения правильно, что общество имеет возможность принимать решения, которые формируют его общее будущее. Кроме того, демократия часто (хотя и не всегда) имеет положительные результаты для защиты окружающей среды, экономической эффективности, мира и социальной справедливости. Таким образом, более вероятно, что демократичное управление, принесет длительные улучшения в жизнь маргинализированных и социально незащищенных групп людей. Демократия не является решением всех проблем, но многие жизненно важные проблемы не могут быть решены без демократии.

Да, теории и практики демократии полны различных смыслов и противоречий. Например, что должно стать главным приоритетом демократии: свобода или равенство? И правда, вполне может быть, что к демократии постоянно стремятся, но она никогда не может быть полностью достигнута. Тем не менее, общество, которое не стремится к демократии, - недостойное и опасное место.

## Гражданское общество

Последующие части данного отчета исследуют роль гражданского общества в превращении глобальной экономики в более демократичное место. Тем не менее, вначале нам необходимо иметь рабочее определение 'гражданского общества'. В конце концов, идеи о гражданском обществе почти так же многообразны и противоречивы как идеи демократии.

*Демократия в глобальном управлении не может обсуждаться в традиционных категориях. Мы должны оставить пространство для множества возможностей и оставаться открытыми для различных идей.*

Суричаи Вун' Гаэо  
Кампания за популярную демократию, Банкок

*Давайте не обманывать сами себя, говоря, что мы вначале решим глобальные проблемы экономики, а потом обратимся к вопросам демократии. Эти приоритеты могут и должны быть совмещены.*

Мостафа Вали  
Федерация египетской промышленности, Каир

*Если мы не будем продвигать демократизацию глобализации, у нас будет ужасный мир.*

Мохамед Файк  
Арабская организация прав человека, Каир

*Фраза 'гражданское общество' может включать все что угодно: тысячи действующих лиц с тысячами противоречий. На самом деле, термин так широк, что становится бесполезным.*

Жан-Клод Фаг  
Фонд Франции, Париж

Термин гражданское общество появился в Англии шестнадцатого века, но он имеет совершенно другое значение в современном глобализирующемся мире. В современном контексте, мы можем определить гражданское общество как политическое пространство, или арену, на которой организации гражданского общества стремятся, за рамками политических партий, формировать правила (формальные и неформальные), которые управляют теми или иными аспектами социальной жизни. Специфический аспект социальной жизни, который интересен нам в данном отчете это глобальная экономика.

Организации гражданского общества соединяют людей, которые разделяют озабоченность по поводу какого-либо политического вопроса. Примеры групп гражданского общества включают движения за борьбу с бедностью, бизнес форумы, клановые и семейные собрания, организации по защите прав потребителей, демократические группы, инициативы сотрудничества в интересах развития, кампании по защите окружающей среды, защитников интересов этнических групп, религиозные организации, правозащитные организации, профессиональные союзы, группы местного сообщества, движения в защиту мира, крестьянские объединения, донорские и благотворительные организации, профессиональные сообщества, исследовательские организации, сети женских организаций, молодежные ассоциации и многие другие.

По определению, используемому здесь, гражданское общество включает гораздо больше, чем так называемые негосударственные некоммерческие организации (НКО). Гражданское общество включает неформальные и незарегистрированные организации наравне с формальными. Оно включает лоббистов конкретных интересов, как бизнес форумы и профсоюзы, также как и организации, защищающие общественные интересы. Некоторые современные популярные концепции ставят знак равенства между гражданским обществом и ('прогрессивными') НКО. Однако, такое определение теряет множество важных политических инициатив. Настоящий проект основывается на более широком определении.

Все организации гражданского общества добровольны. Они не имеют целью извлечение коммерческой прибыли (как компании) или занятие государственных должностей (как политические партии). На практике, линия между гражданским обществом, рынком и государственным сектором может быть, конечно, более размытой. Например, бизнес ассоциации часто продвигают коммерческие интересы своих членов. Некоторые профсоюзы тесно связаны к политическим партиям. Некоторые НКО организуются

*"Незаконные трудовые мигранты из бывших республик Советского Союза юридически не могут создать свои организации (гражданские объединения), но они активно поддерживают связи между собой, часто собираются в неформальной обстановке, коллегиально решая многие вопросы своего проживания в России".*

Анатолий Сниссаренко  
Ассоциация образования взрослых Северо-запада России,  
Санкт-Петербург

Огромное множество групп гражданского общества обращались к вопросам управления глобальной экономикой. Это множество включает Римскую Католическую Церковь в Бразилии, неформальное движение "Мобилизация за глобальную справедливость" в Канаде, арабскую Организацию за права человека в Египте, Центр молодых менеджеров во Франции, Социально-экологический Союз в России, Институт исследования проблем развития в Таиланде и национальную Ассоциацию фермеров в Уганде.

*Гражданское общество – лучший вектор для мировой политики после Холодной войны. Без гражданского общества тяжело быть гражданином.*

Дебби Филд  
ФудШеа, Торонто

*Гражданское общество играет критическую роль в создании новой модели политики, которая так отчаянно необходима человечеству на заре глобализации. В гораздо большей степени, чем рынок и государство, гражданское общество имеет способность к трансформации мировой политики от борьбы за власть к проекту меж-цивилизационного сотрудничества и диалога.*

Патрик Виверет  
Французский международный центр Пьера Мендеса, Париж

правительствами. Тем не менее, гражданское общество в принципе является отдельной сферой, в которой люди стремятся влиять на власть без извлечения коммерческой выгоды или занятия государственных должностей.

Активная гражданская позиция является ключевым элементом для гражданского общества. В рамках определения, предлагаемого здесь, гражданское общество не включает такие добровольные объединения как домохозяйства, оздоровительные клубы и сервисные НГО, если эти организации не стремятся оказать влияние на распределение и исполнение социальной власти. Таким образом, гражданское общество включает только некоторые из негосударственных и некоммерческих структур, а не все такие структуры.

Также важно отметить, что это определение нейтрально относительно позитивной или негативной оценки гражданского общества. В самом деле, организации гражданского общества могут иногда быть крайне анти-гражданскими, например, практикуя обман, ненависть или насилие. Гражданское общество может включать криминальные, милитаристские и расистские элементы. Более того, как показано в Части 5 этого отчета, группы гражданского общества могут иметь слабые подтверждения своей демократичности. Т.о. мероприятия гражданского общества могут создавать добро, но могут и причинять вред.

Организации гражданского общества в своей работе преследуют целый ряд целей. Например, что касается экономической глобализации, некоторые группы придерживаются т.н. *конформистской* позиции, что означает, что они более или менее неплохо живут при существующем режиме. Другие части гражданского общества придерживаются *критической* позиции и стремятся искоренить глобальную экономику как таковую. Третье направление организаций гражданского общества придерживается *реформистской* линии, т.е. в принципе приемлют глобализацию, но хотели бы подправить правила и институты, которые управляют процессом. Наконец, приверженцы четвертой тенденции могут быть названы *трансформистами* и включают те группы гражданского общества, которые видят глобализацию как случай организовать масштабную социальную революцию.

Таким образом, гражданское общество включает очень разные точки зрения. Это противоречивая область, которая отражает многие разделительные линии, и неравенства, общества в целом. Нам не стоит рассчитывать найти единую общую позицию

*Демократическое общество должно иметь позитивный взгляд на глобализацию. Когда глобализация заработает на полную мощность, не будет ни безработицы, ни экономических кризисов.*

Лидия Блохина  
Конфедерация деловых женщин России, Москва

*Глобализация это хаос и она создает бедствия. Раньше мы были самодостаточны, а теперь уже не в состоянии.*

Портерн Тарат и Суван Мингван  
Ассамблея бедных  
Деревня Мае Мун Ман Юан, Таиланд

*Глобализация это факт, но мы должны вмешаться, чтобы сделать ее глобализацией процветания, а не глобализацией нищеты.*

Адейлсон Рибейро Теллес  
Центральный союз рабочих, Рио-де-Жанейро

*Мы не должны стремиться перестроить старые структуры, которые потерпели неудачу. Глобальной экономике необходимы абсолютно новые структуры.*

Камал Аббас  
Центр профсоюзов и помощи рабочим, Хелван, Каир

гражданского общества на демократию в глобальной экономике. И это тоже, демократически здоровая позиция.

## Часть 2

### Дефициты демократии в современной глобальной экономике

Немногие люди считают управление современной глобальной экономикой демократическим процессом. Действительно, около десятка из более, чем двухсот опрошенных представителей гражданского общества, которые сделали вклад в это исследование, дали в разной степени позитивную оценку демократичности современного регулирования глобальной торговли, глобальных инвестиций, глобальных финансов, глобальных коммуникаций и глобальной миграции. Напротив, большинство суждений были в крайней степени негативны. Очевидно, что это грустная картина и, возможно, отчасти объясняет активный рост настроений 'анти-глобализма' в последнее время.

И все же, что конкретно, означает высказывание, что современная глобальная экономика недемократична? Многие наблюдатели интуитивно говорят, что в экономической глобализации нам не хватает 'власти народа', но они затрудняются описать проблему более детально.

Более того, люди, у которых нет ясного представления, зачастую придерживаются разных точек зрения. Есть различные способы интерпретации дефицитов демократии в современной глобальной экономике. Вместо представления единого мнения, на следующих страницах излагаются различные аргументы, которые приводят активисты гражданского общества на тему демократических провалов в управлении глобальной экономикой.

Многие из этих высказываний определяют демократические дефициты в экономической глобализации в плане институциональных промахов. Т.е. они показывают, как формальные регулирующие механизмы на местном, провинциальном, национальном, региональном и глобальном уровнях не обеспечивают должного общественного участия и гражданского контроля.

Другие интерпретации дефицитов демократии в глобальной экономике придерживаются структурного подхода. Т.е. они объясняют

недостаток демократии широко распространенными и глубоко укоренившимися неравенствами в обществе. Некоторые сторонники структурного подхода делают акцент на неравенстве различных государств в глобальной экономике. Другие подчеркивают неравенство между культурами и цивилизациями. Третьи выделяют неравенство между классами, полами, расами и другими социальными группами. Существование нескольких структурных неравенств может рассматриваться в сочетании.

Конечно, институциональные и структурные аргументы могут рассматриваться комплиментарно. Другими словами, структурные неравенства могут быть отражены в функционировании государств, наднациональных и субнациональных структур и организаций частного сектора. Напротив, недемократичные институты могут усиливать и закреплять недемократичные структурные неравенства.

*Правила глобальной экономики не есть правила демократии. Есть много 'кратии' и мало 'демоса'.*

Делиус Асиимве  
Институт социальных исследований Макерере, Кампала

*Демократия не имеет никакого отношения к современному управлению глобальной экономикой.*

Иван Блоков  
Гринпис-Россия, Москва

*Глобализация сегодня это скорее процесс манипуляции, чем участия. У нас нет выбора относительно ее направленности.*

Марсия Флоренсио  
Афро Реггае, Рио-де-Жанейро

*При глобализации демократия находится в свободном падении.*

Франсин Неме  
Ассоциация организаций международного сотрудничества Квебека,  
Монреаль

## **Институциональные проблемы**

Многие неудачи демократии в современном управлении глобальной экономикой проистекают из институтов, которые разрабатывают и исполняют правила. Ни одна из управляющих глобальной экономикой структур, упомянутых ранее – государства, межгосударственные структуры, наднациональные и субнациональные структуры и организации частного сектора – не имеют положительного демократического опыта. Совсем наоборот.

### *Государства*

Правительства на общенациональном уровне были основными центрами управления в современную эпоху. Поэтому понятно, что крупные современные движения за развитие демократии были сориентированы на демократизацию государства: например, Французская революция, Китайская революция, борьба за свободу колоний, и др.

Конечно, как было уже обозначено, было бы неправильно рассматривать национальные правительства как *единственное* место, где недостает демократии в современной глобальной экономике. Тем не менее, государства остаются принципиально важны в смысле управления глобализацией, и было бы сложно достичь демократии в современной глобальной экономике без демократических государств.

*Решения по поводу глобальной экономики принимаются без общественных обсуждений маленькими и очень влиятельными группами людей. Зачастую народ даже не информируют об этих решениях.*

Луис Басседжио  
Пастор для мигрантов, Римская католическая Церковь, Сао Паоло

*Единственным местом демократически легитимного управления является государство. Все остальное не легитимно. Для демократизации глобальной экономики нам необходимо построить национальные структуры, которые дают возможность людям высказывать свое мнение.*

Бернар Кассен  
АТТАК-Франция, Париж

*Нам необходимо укрепить демократию внутри стран. Сильное демократическое государство будет способно лучше бороться за демократические изменения на международной арене.*

Сади Барон  
Движение людей пострадавших от дамб, Сан Карлос, Бразилия

К сожалению, многим, а некоторые критики могут даже сказать всем – государствам сегодня не хватает надежных демократических основ. Люди, в этом случае граждане каждого из государств, имеют ограниченные возможности общественного участия и гражданского контроля за своими центральными правительствами. Во многих странах общество имеет мало поводов для высказывания своих точек зрения, кроме периодических выборов разных уровней. Некоторые государства не придерживаются даже такой минимальной практики.

Тем не менее, глобальные экономические вопросы обычно играют небольшую роль в выборах национального масштаба. Политические партии в целом упоминают глобальную торговлю, финансы и другие подобные вопросы только вскользь, если упоминают вообще, в своих манифестах и платформах. Во время предвыборных кампаний немногие избиратели интересуются политической позицией кандидатов по вопросам экономической глобализации. Таким же образом, освещение предвыборных кампаний в средствах массовой информации обычно мало затрагивает вопросы управления глобальной экономикой.

Правительства также почти никогда не созывали национальные плебисциты специально для принятия политических решений по вопросам глобальной экономики. Редкий пример представляют референдумы, созываемые в некоторых странах по вопросам ЕС. Всенародные голосования в Швейцарии по вопросам членства в международных организациях – другой такой пример.

Выиграв выборы, большинство законодателей, являясь демократическими представителями народа, немного работают над политиками по глобальным экономическим вопросам. Немногие парламентарии имеют экспертные знания по вопросам глобальной экономики, и в большинстве случаев у них нет профессиональных помощников и экспертов по этим вопросам. Многие национальные представительные органы почти никогда не обсуждают вопросы глобальной экономики. Те законодательные органы, которые изредка все же обсуждают данные вопросы, зачастую имеют небольшое

*Государства – кусочки глобальной мозаики. Если существует нехватка демократии в одном и более государствах, глобальная картина не будет демократичной.*

Алаа Эзз

Ассоциация предпринимателей за сохранение окружающей среды,  
Каир

*Деревни не выигрывают от глобализации в Таиланде. Шестидесят пять лет выборов не помогли жителям деревень. Каждые выборы это только борьба различных элит.*

Веерапон Соп

Народная сеть против глобализации, Таиланд

*Нам не нужно махать рукой на парламенты. Они абсолютно необходимы для демократии в глобальной экономике. Нам нужно снова придать сил национальным парламентам и создать новые межпарламентские сетевые структуры по вопросам глобальной экономики.*

Робин Раунд

Инициатива Галифакса, Вайтхорс

*Многие депутаты в Уганде не знают и не интересуются тем, что происходит на глобальном уровне.*

Шейла Кавамара-Мишамби  
Женская сеть Уганды, Кампала

*Очень немногие политики в России действительно компетентны оценивать последствия программ МВФ и Всемирного Банка. Менее 100 государственных служащих в России могли бы содержательно дискутировать на эту тему.*

Юрий Джигладзе

Центр развития демократии и прав человека, Москва

влияние на политическую линию правительств. Хотя конституции некоторых стран содержат требования ратификации договоров парламентами, современное управление глобальной экономикой по большей части происходит не в форме договоров и поэтому избегает необходимости парламентского одобрения. Бесчисленные важные решения правительств по вопросам глобальной экономики принимаются без консультаций с демократически избранными представителями. Действительно, иногда законодателей даже не информируют о действиях их правительств по вопросам глобальной экономики. Кроме того, в некоторых случаях парламентариям бывает сложно получить ключевую документацию. Тем не менее, бывают случаи законодательной активности по вопросам экономической глобализации, как периодические конфликты на высоком уровне в Конгрессе США по поводу финансирования МВФ и Всемирного Банка. В целом, однако, национальные собрания имеют весьма ограниченный опыт отслеживания политик, которые регулируют глобальную экономику.

Напротив, государственное регулирование глобальных экономических вопросов в основном находится в ведении бюрократических структур, которые по большей части избегают общественного участия и гражданского контроля. Большинство переговорщиков по вопросам торговли, чиновников министерств финансов, экономистов центральных банков, специалистов по коммуникациям, советов по инвестициям и подобных структур работают вне поля зрения общества и с очень ограниченными, если вообще возможными, прямыми формами общественного участия. Даже министерства в целом очень редко вмешиваются в работу этих чиновников.

Бедные государства часто страдают от противоположной проблемы – их экономические бюрократические структуры слишком малы и слабы для службы не благо страны. В этих структурах занято слишком мало сотрудников, которые к тому же имеют очень ограниченную профессиональную подготовку. Как следствие, многие государства неадекватно представлены на международных форумах, которые определяют правила глобальной экономики.

*Эффективны ли наши национальные институты по вопросам глобализации? Может быть, только 10 из наших 500 парламентариев понимают вопросы управления глобальной экономикой, а парламент посвящает мало времени обсуждению этих проблем. У политиков нет времени для работы над этими вопросами.*

Сутипанд Чиративат  
Университет Чулалонгком, Бангкок

В декабре 2001 г. НГО Франции подали петицию Президенту Национальной Ассамблеи требуя создания парламентской комиссии по вопросам глобального управления с постоянными штатом исследователей.

*Что касается ВТО все в Таиланде отдано на откуп государственным служащим, из Департамента экономического развития Министерства торговли. Эти чиновники имеют больше власти, чем парламентарии, и даже кабинет министров.*

Чанида Чаниапате Бамфорд  
Глобальный Юг в фокусе, Бангкок

*Многие чиновники в Министерстве торговли Уганды не много могут сказать. С низкооплачиваемыми и перерабатывающими чиновниками с ограниченной компетенцией, правительство имеет не очень сильные позиции в переговорах по вопросам торговли. Министр не знал, что он подписывал, во время подписания договора в Маракеше, учредившего ВТО.*

Комментарии нескольких НГО, Кампала



Что касается межправительственных связей чиновников, описанных ранее, большинство граждан даже не догадываются о существовании этих сетевых структур. Поэтому общество не имеет возможности отслеживать эту часть управления глобальной экономикой, уже не говоря о том, чтобы участвовать в консультациях или контролировать ее.

В самом деле, если у граждан есть претензии к тому, какое влияние на них оказывает глобальная экономика, куда в государстве могут они подать жалобу? Парламенты в основном отстранились от участия в политике экономической глобализации, а министерские бюрократические структуры обычно закрыты. Национальные суды не рассматривают многие вопросы глобальной экономики, как торговые споры или трансграничные проблемы задолженностей. Во всяком случае, многие государства даже не имеют эффективной независимой судебной системы. Ни в одной стране также не существует ничего похожего на институт национального уполномоченного по глобальным экономическим вопросам.

Кроме этих специфических институциональных, существуют проблемы общего характера государства, как источника демократии в глобальной экономике. Во-первых, каким 'людям' по-демократически служит государство? Государство работает на собственный народ и имеет демократическое право вмешиваться, когда затрагиваются национальные интересы. Тем не менее, 'демос' в глобальных вопросах не всегда и не только, имеют национальный характер. Также существуют транснациональные сообщества, например, людей африканского происхождения, людей одной религии, сексуальных меньшинств, рабочих, и т.д. 'Общество' взаимодействует с глобальной экономикой многими сторонами, и демократия государства предоставляет иногда не самые удовлетворительные условия для самоопределения сообществ, объединяющим фактором которых является не нация.

И потом, существует вопрос практической эффективности. Даже если государственные структуры достигли бы высших демократических стандартов своих политических действий в глобальной экономике, будет

*Демократия государства не трансформируется автоматически в демократию глобального принятия решений.*

Франсуаз Ванни  
Действуйте здесь для солидарного мира, Париж

*Рабочие должны организовываться по классовому признаку, а не по странам.*

Сомсак Косайсук  
Союз работников государственной железной дороги Таиланда, Бангкок

*Глобализация предоставляет нам возможность признать, что люди африканского происхождения, живущие в разных частях мира, составляют сообщество общей судьбы и сталкиваются с похожими проблемами. Моя идентичность, как человека африканского происхождения, может быть сильнее, чем моя национальная идентичность.*

Суэли Карнеиро  
Геледес –Институт темнокожих женщин, Сао Паоло

ли этого достаточно? Ведь ни одно национальное государство не может полностью контролировать участие собственной страны в глобальной экономике. Слабые правительства в бедных странах имеют особенно ограниченные возможности. Но, даже правительства самых сильных государств не могут эффективно регулировать глобальные финансовые рынки, глобальных коммуникационных потоков, глобальных миграционных процессов, глобальных компаний и т.д. Каждое государство осуществляет контроль над ограниченной территорией, в то время как глобальные экономические процессы протекают по всему миру, часто определяя национальные границы. В этом смысле глобальная экономика может подорвать даже самую лучшую национальную демократию.

Конечно, аргументы об утрате власти государствами в эпоху глобализации могут зайти слишком далеко. Национальные правительства все еще могут определять размах влияния глобальной экономики на своих граждан. Более сильные государства могут оказывать значительное влияние в этом отношении. Многие политики национального уровня считают удобным обвинять региональные и глобальные институты в ведении непопулярной экономической политики, хотя в действительности национальные правительства разделяют ответственность за принятые решения. В других случаях государства виновны в бездействии, что означает, что они могли бы проявлять больше инициативы для построения механизмов демократического участия и контроля в глобальной экономике, но государства пренебрегали разработкой подобных возможностей.

Тем не менее, ясно, что чтобы быть эффективным, управление глобальной экономикой не может находиться только на государственном уровне. Поэтому, в последние годы произошел значительный рост региональных и глобальных управленческих структур, как и некоторые подвижки в сторону провинциальных и местных правительств. Отсюда вывод: помимо того, что при работе по демократизации глобальной экономики значительное внимание должно уделяться государственным институтам, большие усилия должны также быть направлены на другие центры управления.

*Глобализация ограничивает возможности демократических правительств и подрывает национальные государства.*

Стив Стейплз  
Совет канадцев, Оттава

В 1988 г. Бразилия и в 1997 г. Таиланд приняли гораздо более демократичные национальные конституции. Тем не менее, многие чувствуют, что глобальная экономика скомпрометировала эти новые демократические планы.

*Я – интернационалист, но я не недооцениваю важность национального. Это там где находятся деньги и делаются законы.*

Густав Массиа  
Международная ассоциация технических специалистов, экспертов и исследователей, Париж

*Дело не в том, что мы отрицаем национальное, но политика делается и на других уровнях тоже.*

Барнард Пинод  
Центр исследований и информации для развития, Париж

## *Наднациональные институты*

Многие жалобы на нехватку демократии в современной глобальной экономике указывают на региональные и всемирные структуры управления. Эти критики видят причину сокращения демократии на национальном уровне во вмешательстве наднациональных структур, как ЕС, МВФ, ОЭСР, Всемирный Банк и ВТО. В последние годы эти региональные и глобальные институты на самом деле получили большую власть, особенно над слабыми государствами. Тем не менее, международные экономические организации разработали немного собственных демократических принципов. Во многих случаях наднациональные власти практически не признают, что у них существуют проблемы с демократией.

Большинство сложностей с демократией в наднациональных структурах возникает из-за нашей неуверенности, какую форму эта демократия должна принять. Должны ли мы просто просить демократические государства осуществлять больший контроль над региональными и глобальными управленческими структурами? Или мы должны пытаться построить наднациональные институты по модели либеральных демократических государств, с органами представительной власти, избираемыми всеобщим голосованием? Или требуются альтернативные механизмы для достижения 'власти народа' по отношению к международным руководящим организациям?

Первый из перечисленных подходов вряд ли осуществляем: больше контроля со стороны международных институтов со стороны государств-членов на практике означает увеличение контроля со стороны более сильных государств. Даже, если бы сильные государства, как Китай, Германия или США имели безупречную демократическую практику по отношению к собственным гражданам (а совершенно неясно, что такая практика существует), у них нет демократических оснований выступать от имени миллиардов людей, живущих в остальных странах мира.

Второй подход, т.е. создание представительных органов при

*Власть поднялась на глобальный уровень, но у нас пока нет противовеса, который бы обеспечил демократию.*

Франсуа-Ксавье Вершав  
Выживание, Париж

*Механизмы, как ВТО, МВФ и ОЭСР принимают решения о нашей жизни без консультаций. Нельзя доверять этим секретным комитетам, не имеющим демократической легитимности.*

Геральдо Феикс  
АТТАК-Бразилия, Порто-Алегре

*Многосторонние организации не предоставляют механизмов для реализации желаний абсолютного большинства.*

Джордж Дюрао  
Ассоциация организаций социальной и образовательной поддержки,  
Рио-де-Жанейро

*Многие из условий займов МВФ выходят за рамки его мандата и нарушают национальный суверенитет. Такое вмешательство недопустимо, даже если оно делается из лучших побуждений.*

Фернандо Кардим  
Институт экономики, Федеральный университет Рио-де-Жанейро

*Демократия это когда каждый гражданин имеет гарантируемое конституцией право вмешиваться в политику. В статью 21 Всеобщей декларации прав человека необходимо внести поправку, чтобы она относилась не только к национальному уровню, но также и к всемирному уровню.*

Франсуа Лиль  
Глобальное общественное благо, Париж

наднациональных организациях почти не практиковался. Исключением является ЕС, который создал всенародно избираемый Европейский Парламент еще в 1979 г. Тем не менее, власть этого Парламента ограничена, а большинство граждан не много знают о его работе, и явка избирателей на выборы в целом низка. Сравнительно недавно, Восточно-Африканское Сообщество (East African Community) создало парламент, члены которого выбираются национальными конгрессами трех стран-членов. Другие региональные структуры не имеют репрезентативного органа, и ни один из глобальных институтов всерьез не рассматривают создание такового. Таким образом, сегодня мы далеки от создания Народной Ассамблеи ООН или Парламента ВТО, хотя некоторые реформаторы предлагают создание таких органов.

Что касается попыток создания альтернативных механизмов, некоторые наднациональные экономические институты в последние годы провели ряд консультаций с общественностью, в частности в форме т.н. диалогов с заинтересованными 'сторонами'. Идея заключается в обсуждении подготовки и исполнения политик и проектов с представителями всех социальных групп, которые подвергаются воздействию этих политик и проектов: потребителей, инвесторов, жителей, рабочих, и т.д. Некоторые многосторонние банки развития (МБР) как Всемирный Банк, Межамериканский Банк Развития и Азиатский Банк Развития лучше других разработали такой процесс консультаций с заинтересованными сторонами. МВФ и ВТО предприняли меньше шагов в этом направлении и с большей неохотой. В то же время, другие наднациональные структуры как Банк Урегулирования Международных Споров (BIS) и ОЭСР до сих пор не сделали почти ничего для развития процедур консультаций с заинтересованными сторонами. Кроме того, как мы увидим дальше в этом отчете, даже значительные инициативы 'участия' и 'партнерства' МБР жестко критикуются.

Ввиду отсутствия репрезентативных органов и в лучшем случае ограниченных консультаций с общественностью, наднациональные институты в целом принимают свои основные политические решения за закрытыми дверями в советах, таких как Исполнительный Совет МВФ и

*Уйдет сто лет на то, чтобы создать региональный парламент в Азии.*

Ярун Дитапичай  
Союз за гражданскую свободу, Банкок

*Необходимо создать какой-либо всемирный парламент. Я не знаю в какой форме, но он нам необходим.*

Кандидо Грзибовски  
Бразильский институт социально-экономического анализа,  
Рио-де-Жанейро

*Нам нужна парламентская ассамблея при ВТО. В национальных контекстах парламенты являются основным механизмом представительства, обсуждений и разрешения политических приоритетов, находящихся в конфликте. Консультативный парламентский орган смог бы отслеживать, обсуждать и отчитываться о работе ВТО. Глобальные парламенты поднимают многие вопросы, конечно. Сколько мест должно быть в ассамблее и как они должны распределяться? Как будут приниматься решения? Кто будет платить по счетам? Тем не менее, эти проблемы не так непреодолимы. Они были преодолены при создании парламентских ассамблей при других международных организациях.*

Фергюс Ватт  
Движение всемирных федералистов – Канада, Оттава

*Всемирный Банк и его нынешний Президент делают ряд положительных усилий для того, чтобы дать людям возможность участвовать в принятии решений, но мы еще не достигли уровня, который можно назвать демократией.*

Леонард Мсемаквели  
Кооперативный альянс Уганды, Кампала

*'Консультации' международных экономических институтов являются показателем ложной демократии, поскольку игнорируют динамику основной власти.*

Пам Фостер  
Инициатива Галифакса, Оттава

Министерская Конференция ВТО. Хотя члены таких советов представляют государства, они, как правило, не имеют рабочих контактов с национальными парламентами и почти никогда не поддерживают прямых контактов с гражданами.

Кроме того, голоса в международных финансовых институтах (МФИ), как правило, распределяются в зависимости от объема финансового взноса государства в капитал данной организации. По этому принципу “один доллар-один голос” 5 государств, осуществляющих крупнейшие взносы в МВФ и Всемирный Банк, делят между собой 40 процентов голосов. Напротив, 23 государства франкоязычных африканских государств вместе обладают лишь 1 процентом. Действительно, очень странная демократия!

Политические органы других наднациональных институтов, таких как ЕС, ООН и ВТО в целом работают по принципу одна страна – один голос. Такое распределение дает в принципе одинаковый статус Китаю и Бирме, вне зависимости от того, какая доля населения мира в них проживает. Кроме того, на практике государства обладают неравными возможностями для реализации своих равных голосов. В случае ВТО, например, около трети стран-членов не имеют постоянного представителя в Женеве. Подобным образом и в ООН, делегации некоторых государств гораздо больше и более профессиональны, чем другие.

Дальнейшие проблемы с демократией возникают в связи с наднациональными бюрократиями, которые делают ежедневную работу по формированию политики. Как и экономические министерства на национальном уровне, чиновники из региональных и глобальных экономических институтов, как правило, работают с минимальным общественным контролем. Как правило, простым гражданам очень непросто даже вступить в контакт, не говоря уже об оказании влияния, на чиновников Банка Урегулирования Международных Споров, Европейской Комиссии, миссий МВФ или Секретариата ООН.

Наконец, большинству наднациональных институтов не хватает механизмов демократической подотчетности, которые позволили бы им

*ВТО действительно крайне недемократична. Она закрыта и трудно доступна. Она сейчас создала хороший веб-сайт, но гражданское общество все еще не может присутствовать на встречах, как не может и комментировать официальные процедуры.*

Дэвид Ранналс  
Международный институт за устойчивое развитие, Виннипег

*Это недемократично, когда более богатое государство имеет больше голосов и власти в МВФ и Всемирном Банке. Тот факт, что богатые люди платят больше налогов, не означает, что они получают больше голосов на национальных выборах.*

Саравут Пратумрай  
Координационный комитет правозащитных организаций Таиланда, Бангкок

*Может быть, в ВТО и есть принцип одна страна - один голос, но некоторые государства очень сильны, а некоторые очень слабы, поэтому эти права не равны на практике.*

Абд Эль-Саттар Эшрах  
Генеральная Федерация Коммерческих Палат Египта, Каир

*ООН пытается создать хорошую структуру, но представители делегируются правительствами и работают на благо лидеров больше, чем народа. Поэтому ООН в итоге оказывается далека от обычных людей.*

Чалида Таярознсук  
Азиатский Форум за права человека в развитии, Бангкок

*Международная организация труда бюрократична, а не демократична. Сотрудники выполняют распоряжения начальников и тщательно защищают свои должности.*

Сакул Зуесонгхам  
Фонд Аром Понгпанган, Бангкок

быть ответственными перед обществом за совершенные ошибки. Некоторые региональные экономические организации имеют суды, но работа лишь немногих из этих судов хорошо развита и мало граждан знают о том, как их можно использовать. Только МВФ и Всемирный Банк (недавно) организовали процедуры оценки политик, имеющих общественную значимость. Однако ни Банк Урегулирования Международных Споров, ни ОЭСР, ни учреждения ООН, ни ВТО не имеют механизмов независимой публикуемой оценки своей деятельности.

Т.о. в целом, наднациональные институты имеют незначительные достижения в области демократии в управлении глобальной экономикой. Конечно, не стоит преувеличивать власть этих организаций. Да, региональные и транснациональные организации являются важными агентами управления современной глобальной экономикой, а их политические предписания могут иметь далеко идущие последствия. Тем не менее, организации как МЕРКОСУР, ПРООН и ВТО обладают гораздо меньшими ресурсами, чем многие люди себе представляют, в смысле бюджета, количества сотрудников, баз данных и т.д. По сравнению с национальными правительствами, наднациональные институты также не имеют своих вооруженных сил. Поэтому, такие организации как ЕС и МВФ безусловно влиятельны, но точно они не единственные диктаторы. Поэтому, было бы ошибочно фокусировать стратегии по демократизации глобальной экономики исключительно на наднациональных институтах.

### *Субнациональные институты*

Если государство и наднациональные институты имеют такие незначительные достижения в области демократии в управлении глобальной экономикой, является ли децентрализация лучшим решением? Многие активисты предполагают, что субнациональные структуры на провинциальном, районном или муниципальном уровнях могут приблизить глобальную экономику к людям, которые ощущают ее последствия. Сторонники этих аргументов предполагают, что лучшая демократизация глобализации происходит через локализацию. Т.е. перенос ответственности за управление глобальной экономикой с национальных и

*Сотрудники международных финансовых институтов – как большевики. Они утверждают, что знают, что лучше для людей.*

Алексей Симонов  
Фонд защиты гласности, Москва

*Обсуждения в ВТО абсолютно недемократичны. Они проводятся в помещениях, куда нет доступа другим людям, и их решения не подвержены судебному рассмотрению.*

Уорен Олманд  
Права и демократия, Монреаль

*Трудностью для МВФ и Всемирного Банка является неадекватность их ресурсов по отношению к проблемам, которые их просят решить.*

Саид Эль-Наггар  
Новый гражданский форум, Каир

*Мы должны больше сконцентрироваться на наделении властью простых людей, чем на реформировании всемирных организаций или создании новых.*

Нантапорн Течапрасертсакул  
Кампания за общественную реформу СМИ, Бангкок

международных уровней на местный уровень.

Конечно, существуют прецеденты, когда субнациональные правительства предприняли шаги по повышению общественного участия и общественного контроля за глобальными инвестициями, торговлей, финансами, коммуникациями и миграцией в плане их воздействия на местные сообщества. Например, некоторые городские советы проводят общественные консультации по поводу открытия местного отделения глобальной розничной торговой сети. Тем не менее, инициативы такого рода случаются относительно редко. В целом, субнациональные структуры уделяют еще меньше внимания вопросам глобальной экономики, чем национальные правительства. Хотя девиз 'мысли глобально, действуй локально' был популярен с 1960-х гг., немногие провинциальные и муниципальные чиновники работают с вопросами глобальной экономики.

Но, даже если субнациональные власти максимизируют свои усилия по достижению более демократического управления глобальной экономикой, результаты все равно будут недостаточны. Местные правительства осуществляют юрисдикцию над достаточно небольшими территориями; поэтому они в еще меньшей степени, чем государства имеют возможность осуществлять односторонний контроль над глобальными связями по всей планете.

Конечно, субнациональные институты могли бы увеличить свою власть по контролю за глобальными вопросами через объединение усилий. Структуры, как давно существующий Международный Союз Местных Властей и более недавняя Всемирная Ассоциация Координации Городов и Местных Властей разработали систему многополярности местных правительств. Тем не менее, эти трансграничные организации до сих пор не произвели значительных политических изменений.

Более радикальные критики существующего управления глобальной экономикой утверждают, что демократия достижима, только если местные сообщества не приемлют все официальные институты: субнациональные, национальные и наднациональные. Согласно этой точке зрения, 'власть

Во Франции кампания потребителей 'Об этике на этикетках' была нацелена на муниципальные власти. Например, активисты лоббировали кандидатов на местных выборах 2001г. с тем, чтобы те поддержали кампанию, и более 100 городских советов официально заявили о своей поддержке.

В 2001 г. Правительство канадской провинции Квебек организовало Обсерваторию Глобализации, в деятельности которой участвуют несколько десятков граждан и организаций гражданского общества, имеющих различные точки зрения, с целью расширения общественных обсуждений глобальных вопросов.

Участники кампания "Финский залив" совместно с муниципалитетами, НКО в Эстонии, Финляндии и в городах Северо-запада России проводят фестивали, встречи и семинары, объединяя трансграничные усилия граждан для борьбы с загрязнением Балтийского моря транснациональными нефтяными компаниями.

*Местные выборы стали бессмысленны. Глобальные правила, как те, что устанавливает ВТО, компрометируют возможность местных правительств проводить ту политику, которую хотят местные жители.*

Кэвин Миллсип  
Думай головой, Ванкувер

*Когда люди слышат слово 'демократия', они думают о либеральной демократии. Но электоральная демократия – это псевдо-демократия и иллюзорная демократия. Нам необходима прямая демократия.*

Праситтипорн Канонсри  
Друзья людей, Бангкок

народа' должна осуществляться через прямое общественное участие на уровне местных сообществ. Ряд социальных движений по всему миру следуют этому подходу, включая действия коренных народов, безземельных крестьян, бездомных городских жителей и женские коллективы. Некоторые инициативы, как Шэк/Слам Двеллерс Интернешнл, Виа Кампесина, альянс уличных торговцев СтритНет и интернационализм на уровне простых рабочих некоторых профсоюзов также создали трансграничные сети групп местных сообществ.

Без сомнения, демократия участия на местном уровне могла бы быть развита гораздо в большей степени по отношению к вопросам глобальной экономики. Тем не менее, нам не стоит переоценивать степень, в которой активизм небольшого охвата на местном уровне может контролировать глобальную экономику. Общественные организации на местном уровне открывают возможность демократического волеизъявления, но на их счету сравнительно немного долговременных побед в пользу местного населения. Больше того, эти победы обычно приходят с изменением официальной политики. Другими словами, местные группы, как правило, обеспечивают эту победу над глобальными институтами и силами не самостоятельно, а с использованием формальных субнациональных, государственных и наднациональных институтов.

Наконец, важно не романтизировать власть на местном уровне, как официальную, так и местное самоуправление. Действительно, власти на местном уровне ближе во всех смыслах к народу, чем власти на национальном или глобальном уровнях, но эта близость не означает большую демократию. Местные выборы могут проходить при очень низкой явке избирателей. Субнациональное правительство может быть также авторитарно, как государственные и наднациональные институты. Сетевые структуры организаций местного сообщества могут страдать от классовых иерархий, этнических предубеждений, религиозного сектантства и гендерного неравенства в такой же степени, как и формальные властные структуры. Очевидно, что местная власть не тождественна демократической власти.

*Местный уровень создает пространство для большей демократии в глобальной экономике. Это тот уровень, на котором люди чувствуют последствия глобальных политик – на своем образовании, своем здоровье, своих санитарных нормах, и проч.*

Патти Баррера  
Общие границы, Торонто

Около тысячи местных сообществ в Таиланде включены в Сеть Сообществ за Независимую Мудрость, которая продвигает самодостаточность местных сообществ, солидарность на местном уровне и экологическую целостность как альтернативу глобальной экономике.

Виа Кампесина – это глобальное движение жителей сельской местности оформленное в 1993 г. Его члены сейчас есть в семи регионах двух Америк, Азии и Европе. Сеть регулярно обращается к вопросам сельскохозяйственной и продовольственной политики, формулируемой ФАО, ОЭСР и ВТО.

*Руководство регионов России довольно самостоятельно в определении своей позиции, и мы, некоммерческие организации Сибири часто объединяемся с региональными властями для отстаивания интересов на федеральном уровне в Москве.*

Сотрудники Сибирского центра поддержки общественных инициатив,  
Новосибирск



## *Частные механизмы*

До сих пор настоящий анализ демократических дефицитов в глобальной экономике был сконцентрирован на институтах государственной власти. Тем не менее, как отмечено в Части 1, некоторая часть управления экономической глобализацией происходит через организации частного сектора, как ICANN и ISMA. Эти структуры имеют наиболее слабую демократическую легитимность из всех.

Проблемы начинаются с отсутствия видимости. Абсолютное большинство граждан – включая многих активистов, работающих с проблемами глобализации – не знают о важности частных регулирующих механизмов для различных аспектов глобальных коммуникаций, глобальных финансов, глобальных инвестиций и глобальной торговли. Большинство людей никогда не слышали о таких организациях как Международный комитет стандартов отчетности (IASB), Интернационал социальной отчетности (Social Accountability International (SAI), и Европейский институт телекоммуникационных стандартов (European Telecommunications Standards Institute (ETSI)). Очевидно, что демократия не может быть применима к структурам управления, которые находятся практически вне видимости общества.

Более того, частные регулирующие механизмы в глобальной экономике практически не имеют никаких механизмов общественного участия и общественного контроля. Такие структуры, как Группа политики в области деривативов (Derivatives Policy Group), состоящая из ученых и банкиров, не имеет никаких предпосылок, даже косвенных, для выборных механизмов. Всемирная федерация обменов (The World Federation of Exchanges) для рынка акций и облигаций и Бизнес Совет всемирной организации туризма (Business Council of the World Tourism Organization) не имеют процедур для консультаций с общественностью. ICANN и агентства, присваивающие рейтинги облигациям, как Moody's Investors Service, не имеют никакой системы подотчетности обществу, которые могли бы включаться если и когда регулирующие механизмы этих организаций приносят вред.

*ICANN – это просто катастрофа для демократии. Это частная глобальная организация, основанная с благословения Правительства США. Бизнесмен, специалист в области информационных технологий, председательствует в совете этой организации, а Коммерческий Департамент назначает большинство остальных членов совета. Пять региональных директоров ICANN были избраны ужасным способом. Правила ICANN часто пристрастны и несправедливы, но общество немного может сделать по этому поводу.*

Карлос Альфонсо  
Информационная сеть третьего сектора, Рио-де-Жанейро

*Финансовая подотчетность является предметом общественной озабоченности. Как мы можем оставить определение правил в руках частных организаций как Комитет по международным стандартам бухгалтерского учета?*

Филип Герсон  
Конфронтации, Париж

*Мы слышим много риторики о новых 'партнерствах общественных и частных организаций' в системе ООН, но демократия никогда не является частью этой истории.*

Джон Фостер  
Институт север-юг, Оттава

Вкратце, трудно дать какое либо демократическое оправдание управленческим механизмам частного сектора в глобальной экономике. Сторонники утверждают, что 'саморегулирование' рынка более эффективно, чем 'вторжение' государства. Даже, если бы это и было так – хотя не ясно происходит ли это в большинстве случаев или вообще когда-либо – вряд ли какая-либо из частных организаций имеет что-либо похожее на демократические основы.

## Структурные проблемы

Предыдущий анализ институтов, которые управляют глобальной экономикой, показал распространенную и серьезную нехватку демократии. Действительно, очень мало управляющих организацией в глобальной экономике находятся близко к прохождению теста на демократию. Тем не менее, проблемы заходят дальше институциональных процедур. Дефициты демократии в современной глобальной экономике также имеют более глубокий структурный характер.

Структурные неудачи демократии являются результатом базовых принципов, согласно которым организована современная глобальная экономика. Например, если некоторые группы людей являются постоянно и систематически маргинализированными, то управление глобальной экономикой будет 'управлением некоторыми людьми', а не обществом в целом. Структурные неравенства приводят к доминированию вместо демократии.

Совершенно ясно, что в современной глобальной экономике преобладает иерархия, а не равенство. Структуры субординации принимают различные формы, включая неравенство государств, неравенство классов, неравенство полов и неравенство рас. Все вместе, эти укоренившиеся структуры доминирования не позволяют большинству населения мира принимать участие и контролировать управление глобальной экономикой.

Конечно, люди спорят по поводу относительной важности этих различного

Лесной Попечительский Совет (FSC) является редким примером частного механизма управления глобальной экономикой, который предпринимает попытки получить демократическую легитимность. Основанный в 1993 г., Совет объединил компании, организации коренных народов, экологические группы исследовательские институты, ассоциации потребителей, организации, работающие над вопросами развития, и другие с целью реализации всемирной программы по сертификации продуктов лесной промышленности, которые вырабатываются с использованием экологически, экономически и социально устойчивых методов.

*Глобальные тенденции узурпировали демократию на всех уровнях.*

Джесси Смит  
Информационная сеть Реальные альтернативы, Ванкувер

*Нам нужно больше, чем демократизация процессов. Нам также необходимо компенсировать историческую традицию неравенства в мировой экономике.*

Хеба Хадусса  
Форум экономических исследований арабских стран, Иран и Турция,  
Каир

*Глобализация означает, что все на этой Земле находятся на одном корабле, но некоторые в трюме, а некоторые путешествуют первым классом.*

Жан-Франсуа Троглик  
Французская демократическая конфедерация труда, Париж

рода структурных неравенств. Например, некоторые говорят, что доминирование крупных государств является барьером номер один для демократии в глобальной экономике. Другие говорят, что классовая иерархия в капиталистической системе является основной причиной сегодняшних неудач демократии в глобализации. Третья группа считает гегемонию западной культуры основной структурной проблемой глобальной демократии. В то же время, феминистки говорят, что гендерная субординация является основой демократических неудач в глобальной экономике, а черные освободительные движение говорят, что расизм является ключевым вопросом.

В этом отчете не делается попытки разрешить такие дебаты об относительной важности. Все эти структурные неравенства и другие очевидно являются основными препонами демократии в сегодняшней экономической глобализации. Мы, безусловно, можем качественно обсуждать различного рода неравенства, не ранжируя их. Порядок анализа, который следует ниже, не подразумевает ранжирования по важности. Этот порядок скорее отражает частоту упоминания проблемы участниками проекта.

#### *Государственные неравенства*

Многие люди думают о структурном доминировании в мировой политике в смысле иерархии государств. С этой точки зрения, демократия терпит неудачи в управлении глобальной экономикой, потому что самые богатые и самые влиятельные правительства навязывают свое мнение более бедным и слабым государствам.

Т.о. граждане подчиненных государств, как правило, имеют гораздо меньше возможностей оказывать влияние на регулирование глобальной экономики, чем граждане доминирующих государств. Степень, в которой люди могут участвовать, в значительной степени определяется историческим случаем, который получила их страна. Родился в Великобритании – повезло. Родился в Бутане – не повезло.

*Интересы маргинализованных групп – как женщины, молодежь, бедные и безработные – не учитываются в глобальной экономике.*

Патрисия Мунаби  
Форум для женщин за демократию, Кампала

*Я отказываюсь определить в иерархическом порядке различные формы неравенства: между странами, классами, полами, и др. Устранение одного из них не решит проблемы других. Все важны, и у всех один и тот же экономический двигатель.*

Доминик Плихон  
АТТАК-Франция, Париж

*Большие страны извлекают выгоду из глобальной экономики за счет маленьких стран. Это недемократично. Но что могут маленькие страны сделать? Мы ничего не можем сделать, чтобы победить большие страны. Поэтому нам нужно играть по недемократическим правилам.*

Дусит Нинтанакорн  
Коммерческая палата Таиланда, Бангкок

Эта проблема государственного неравенства становится еще хуже, когда сильные государства сотрудничают между собой в глобальной экономике. Например, “большая семерка” является огромной силой глобального экономического управления, но она представляет членство только маленькому количеству государств, чье совокупное население составляет лишь малую часть населения человечества. Подобным образом, Банк Урегулирования Международных Споров и ОЭСР не дают возможности членства большинству государств мира. Часто упоминается демократическая проблема взвешенного голосования в МФИ. Кроме того, самые сильные государства имеют негласное согласие, что Исполнительным Директором МВФ должен быть западно-европеец, а гражданин США всегда становится Президентом Всемирного Банка.

Поэтому, многие люди говорят о структурном доминировании в глобальной экономике ‘глобального Севера’ над ‘глобальным Югом’, ‘развитых стран’ над ‘развивающимися странами’, ‘центра’ над ‘периферией’. Это правда, что государства Южного полушарья создали несколько своих коалиций, включая G77, межправительственную группу 24-х по международным монетарным вопросам (G24), и Группу 15 (G15). Тем не менее, эти южные структуры не имеют значительного влияния по сравнению с “большой семеркой”. В 1999 г. министры финансов “большой семерки” создали группу 20-ти с целью включить правительства так называемых ‘новых рыночных экономик’ в дискуссии об управлении глобальными финансами. Тем не менее, группа 20-ти все еще исключает большинство государств мира, и до сих пор остается в тени. Таким же образом, недавнее расширение “большой семерки” до Группы восьми после включения России, немного изменило структурное неравенство государств в глобальной экономике.

Среди доминирующих государств тоже, одно государство является более равным среди остальных в современной экономической глобализации. США имеют в своем распоряжении больше ресурсов, чем любое другое правительство в мире. США часто использовали это преимущество для того, чтобы оказывать сильное влияние на формирование правил

*‘Демократия’ – это концепция, используемая по любому поводу Западом и Америкой для продвижения своих национальных интересов. Слова сильно расходятся с делами в реальности, в вопросах торговли, где как раз и необходима демократия.*

Пол Асиимве  
Объединенный Христианский совет Уганды, Кампала

*Развитые страны могут и демократичны во внутренней политике, но в международных вопросах они навязывают свою позицию слабым и бедным странам, не давая им возможности формулировать свою собственную политику.*

Фуад Табит  
Союз за ассоциацию экономического развития, Порт Саид

*Президент Всемирного Банка должен быть из США, а глава МВФ должен быть европейцем – это не демократия.*

Прида Теасуван  
Сеть социальных предприятий, Бангкок

*Если бы у нас была демократия в глобальной экономике, мы бы не имели тех разрывов в благосостоянии между странами, которые существуют сегодня.*

Артур Баиномугиша  
Церковь Уганды, Кампала

*Разница между G7 и G77 как разница между небом и землей. Это явное доказательство, что мир недемократичен.*

Сомсак Косайсук  
Союз работников государственной железной дороги Таиланда, Бангкок

глобальной экономики, в процессе уделяя мало внимания, тому, что чувствует и хочет человечество. Хотя США с формальной точки зрения не монополизировали наднациональные институты как МВФ и ВТО, на практике они, как правило, имеют право вето. Некоторые наблюдатели, поэтому, сделали заключение, что единственная супердержава управляет современной глобальной экономикой. Обсуждения ведутся об однополярном мире, гегемонии США и Американской империи.

Тем не менее, делаем ли мы акцент на доминировании стран Северного полушария, или более конкретно на доминировании США в частности, очевидно, что неравенство государств значительно нарушает демократические принципы управления глобальной экономикой. Люди справедливо протестуют, когда некоторые регионы внутри страны маргинализированы в плане управления национальной экономикой. Таким же образом, неприемлемо, что большая часть человечества находится в подчиненном положении в управлении глобальной экономикой только потому, что людям выпал случай жить в одной части Земного Шара, а не в другой.

#### *Классовая иерархия*

Помимо неравенства государств, демократии в глобальной экономике мешает другой структурный барьер в виде неравенства классов. Т.е. некоторые экономические группы имеют predetermined преимущества над другими в управлении глобальными коммуникациями, миграцией, торговлей, деньгами и финансами. Инвесторы, менеджеры и профессионалы имеют гораздо больше прав голоса, чем крестьяне, рабочие и безработные.

Конечно, в современном мире существуют значительные классовые неравенства. Самые богатые люди имеют во много раз больше доходов и имущества, чем самые бедные люди. В действительности, неравенства в значительной степени возросли за последние десятилетия. Более того, некоторые исследования предполагают, что эти увеличивающиеся разрывы между классами являются в значительной степени последствием

*Сегодня в глобализации лидирует США. Манифест Судьбы [документ девятнадцатого века о миссии США в мире] жив до сих пор!*

Шауна Силвестер  
Институт СМИ, политики и гражданского общества, Ванкувер

*В современном однополярном мире мире, они у кого все есть правители. Если ваш приоритет не совпадает с приоритетом однополярной власти, у вас нет ни шанса.*

Алаа Эзз  
Ассоциация предприятий за сохранение окружающей среды, Каир

*Глобализация отмечена дискриминацией. Рабочие не принимаются в расчет, и для их участия нет места.*

Адеильсон Рибейро Теллес  
Центральный союз рабочих, Рио-де-Жанейро

неолиберальной политики в глобализации.

Применительно к классам, не в меньшей степени, чем к государствам, экономические неравенства действительно производят политические. Классы, обладающие большими ресурсами, имеют больше возможностей для реализации власти. Демократия подрывается, когда финансисты, промышленники, профессионалы и люди, унаследовавшие состояния имеют больше шансов формировать систему управления, чем большинство их сограждан.

В этом смысле, многие критики отрицают современное регулирование глобальной экономики как 'корпоративное управление'. Крупные транснациональные компании, в особенности, обладают огромными ресурсами, которые могут быть использованы для подрыва демократии. Относительно небольшое количество крупных предприятий доминируют в большинстве секторов современной экономики. В такой ситуации 'власть народа' запросто становится властью предпринимателей.

При условиях классового доминирования в глобальной экономике, местные и национальные правительства зачастую гораздо больше озабочены бизнес интересами и завоеванием доверия инвесторов, чем общественного мнения. Кроме того, многие государства работают на сокращение возможностей профсоюзов защищать рабочих в условиях экономической глобализации. Таким же образом, процесс ВТО включает компаний больше, чем потребителей. МФИ, как правило, работают с вопросами долга, т.о. чтобы защитить интересы банков больше, чем интересы бедных. Правила ICANN устанавливают более высокий приоритет обеспечению прибылей от Интернет для инвесторов, по сравнению с расширением доступа к Интернет для простых людей.

Важно отметить, что классовые иерархии в глобальной экономике имеют транснациональный характер. Другими словами, члены капиталистических элит есть во всех странах от Америки до Зимбабве. Большая часть этих привилегированных групп живет на Севере, но супербогатых людей можно найти и на Юге. Таким же образом, глобальные низшие классы включают

*Демократия означает власть народа. Капитализм означает власть рынка и корпораций.*

Александр Бузгалин  
Всероссийское социальное движение 'Альтернативы', Москва

*Глобализация принадлежит только большому бизнесу. 'Демократия' – это просто механизм, с помощью которого глобальный капитализм проникает в Третий Мир.*

Питтая Вонгкул  
Тайский комитет поддержки развития, Бангкок

*В теории правительство демократично, но на практике оно действительно на стороне корпоративной глобализации.*

Даррин Квалман  
Национальный союз фермеров, Саскатун

*ООН полностью под влиянием корпораций. Она больше не является частью решения проблем.*

Срисуван Куанкачон  
Проект экологического восстановления, Бангкок

*ВТО символизирует управление глобальных корпораций, четко и ясно.*

Тони Кларк  
Институт Поларис, Оттава

*Право голоса России в Большой восьмерке, МВФ и Всемирном Банке не всегда означает голос общества. Скорее, он может означать голос влиятельной российской части мировой элиты. Наша элита*

как малообеспеченных людей с Севера, так и бедных с Юга. Вкратце, разделение на классы не совпадает с географическим делением.

Поэтому анализ демократических дефицитов в глобальной экономике, основанный на классовом подходе отличается от диагноза проблемы, основанного на государственном подходе. Какая форма структурного неравенства более важна? Некоторые аналитики говорят, что все в глобальной политике сводится к классовым различиям, в то время, как другие полагают, что все сводится к государствам. Сторонники третьего подхода утверждают, что как иерархии государств, так и классов подрывают демократию в глобальной экономике, и ни одна из проблем не имеет приоритета над другой.

### *Культурное доминирование*

Структурные неравенства в глобальной экономике включают не только государства и классы, но и сферу культуры. Согласно этому анализу, управление глобальной экономикой недемократично в условиях навязывания людям особого пути существования, ценностей и принадлежности.

Споры о культурном доминировании в глобальной экономике (как внутри, так и между странами) часто фокусируются на власти западной или современной цивилизации над другими стилями жизни. Например, правила экономической глобализации могут работать против культур коренных народов. Или такие правила могут, против воли людей, которые подвергаются влиянию, подрывать традиционные африканские, буддистские, конфуцианские, индуистские или исламские принципы.

Современное управление глобальной экономики преимущественно ведется в соответствии с западными культурными ценностями. Т.о. коренные народы, например, играют очень небольшую роль в формулировании правил глобальных компаний, которые могут работать на их родной земле. Таким же образом, власти часто не принимают во внимание проблемы

*сделала состояние в эпоху глобализации и в самом деле принимает анти-национальную позицию. Для них страна – это только место для сколачивания их огромного капитала.*

Виктор Кувалдин  
Фонд Горбачева, Москва

*Капиталистические бизнесмены строят всемирное правительство. Они смотрят на государства снизу вверх. Они повсюду и им неважно в каком государстве они находятся. Всемирное управление, согласно их точке зрения, не будет демократичным.*

Ярун Дитапичай  
Союз гражданской свободы, Бангкок

*Глобализация не должна навязывать одно знание, один способ развития, основанный на научных знаниях из Европы. Нам нужна демократия знаний.*

Крисада Бунчай  
Проект экологического восстановления, Бангкок

*Глобализация – это культурный империализм Запада. Мы не хотим иметь один стандарт ценностей как мера для других. Каждая культура имеет свои собственные присущие ей ценности, которые нет необходимости сравнивать с другими. Мы учимся не на одном стандарте, а на различии.*

Праша Хутануватр  
Вонгсанит Ашрам, Таиланд

духовного и эмоционального характера, как незначимые для регулирования глобальной экономики. Ожидается, что все должны вести себя в соответствии с современными, западными, секулярными, рациональными, капиталистическими и потребительскими поведенческими характеристиками. Доминирующая цивилизация устанавливает правила игры.

Другие проблемы культурной субординации в глобальной экономике более конкретны. Например, доминирование английского языка в глобальной экономике, как правило, ставит в невыгодное положение всех, кто не владеет этим языком в совершенстве, например, многих франкоговорящих африканских участников переговоров по вопросам торговли. Более того, тяжело пробиваться идеям и принципам, которые не просто перевести на английский язык и которым сложно быть услышанными на глобальных форумах.

Кроме того, культура экономического технизма в целом доминирует в управлении глобальной экономикой. Большинству граждан, включая многих политиков, сложно понять специальный язык тех, кто администрирует политические решения в глобальной экономике. Также, 'эксперты', как правило, перемещаются внутри достаточно закрытых социальных сетей. Они оканчивают одни и те же эксклюзивные университеты, состоят в профессиональных ассоциациях, спортивных клубах, и т.д. В результате, другим людям бывает достаточно сложно участвовать в принятии решений в глобальной экономике.

Вкратце, современное управление глобальной экономикой характеризуется широко распространенной культурной субординацией. Многие люди, которые сталкиваются с нападками на ценности, которые им дороги, ищут пути выразить свое недовольство и защитить свой стиль жизни. В тоже время, существующее положение дел в управлении глобальной экономикой предоставляет мало возможностей культурного плюрализма и интеллектуальных обсуждений.

*Было бы ошибкой создать одну модель и сказать, что существует одна глобализация для всех.*

Абдель Моти Лотфи Абдель Моти  
Союз за ассоциацию экономического развития, Каир

*Наши сельские жители могут и говорят немного по-английски, но для того, чтобы они могли хорошо понимать соглашения ВТО, им необходима информация на их родном языке.*

Абубакар Моки  
Национальная Ассоциация фермеров Уганды, Кампала

*Один житель Сингапура может выиграть переговоры по глобальным экономическим вопросам у десяти жителей Таиланда благодаря знанию терминологии.*

Сомкиат Тангитванич  
Тайский Институт исследований проблем развития, Бангкок

*Феминистки в Индии и Уганде могут выступать на глобальном уровне на английском, но критика из Латинской Америки не слышна в остальном мире.*

Мария Бетания Авила  
SOS организация – Гендер и гражданство, Форталеза

*Всемирный Банк теперь обязан публиковать оценки экологического воздействия своих мероприятий, но как может общество понять этот сложный язык и сделать эффективный контент-анализ?*

Хелен Балланд  
Друзья Земли, Париж

*Нам необходимо создать такой способ демократии, который совместим с разнообразием законодательств и культур мира. Все должны чувствовать себя свободно, соблюдение своих традиций.*

Франсуа-Ксавье Вершав  
Выживание, Париж



## *Другие субординации*

Большинство аргументов о структурном неравенстве в глобальной экономике подчеркивают доминирование государств, классов или культур. Тем не менее, другие иерархии также подрывают демократию в экономической глобализации. Тот факт, что они реже упоминаются, совсем не означает, что они менее важны.

Гендерное неравенство это один пример. Женщины составляют примерно половину человечества, но только незначительное меньшинство лиц, принимающих решения, в управлении глобальной экономикой женщины. Кроме того, женщинам зачастую тяжелее, чем мужчинам быть услышанными теми, кто осуществляет глобальную экономическую политику. Многие девочки по всему миру страдают от неравного доступа к таким необходимым услугам как образование и здравоохранение, что лишает их возможности стать полноценными гражданами во взрослой жизни.

Расовое неравенство также стоит на пути демократии в глобальной экономике. Как и женщины, люди с разным цветом кожи очень мало представлены во властных структурах, связанных с глобальными экономическими вопросами. Темнокожие африканцы и люди африканского происхождения сталкиваются с таким неприятием, что становится в пору говорить о 'глобальном апартеиде'. Тем не менее, за исключением редких мероприятий как Всемирная конференция против расизма 2001 г., которая прошла при финансовой поддержке ООН, вопросы расы практически никогда не принимаются во внимание в управлении глобальной экономикой.

Урбанистические/сельские разделения также представляют структурный барьер демократии в глобальной экономике. Основные структуры управления располагаются в больших городах, до которых многие сельские жители не могут добраться. Кроме того, официальные лица, которые управляют глобальными экономическими вопросами, имеют, как правило, городское происхождение и, в этом смысле, плохо подготовлены к

*Глобальная демократия должна родиться из обсуждения различий.*

Линдсей Поапс  
Думай головой, Ванкувер

*Нам необходимо разработать концепцию гендера, чтобы женщины поняли патриархатность глобальной экономики.*

Супенри Пунгкокунг  
Друзья женщин, Бангкок

*Неудачи демократии являются гендерными проблемами. Чем больше женщин будет участвовать в принятии решений – от бюджета домохозяйств до Всемирного Банка - тем лучше будет демократия.*

Клод Пиганиол-Жак  
АТТАК-Франция, Группа Женщины и глобализация, Париж

*Правящая парадигма – парадигма превосходства белых, в то время как две трети населения мира белыми не являются. Без изменения этой абсурдной ситуации нельзя говорить о демократизации глобализации.*

Суэли Карнейро  
Геледес – Институт черных женщин, Сао Паоло

пониманию сельских вопросов.

Другие неравенства – возрастные, физические и гендерные предпочтения – бесспорно, могут подрывать демократию в управлении глобальной экономикой. Например, Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) является одной из немногих (и плохо финансируемых) структур в наднациональном управлении, которые работают с вопросами молодежи. Ни один из институтов не работает со специфическими вопросами пожилых, или людей с ограниченными возможностями или сексуальных меньшинств в глобальной экономике.

## Заключение

Как показано в предыдущих частях отчета, даже поверхностный анализ демократических проблем в современной глобальной экономике является длинной историей. Ряд институциональных проблем в совокупности с рядом структурных проблем создали крайне недемократическую ситуацию. Обычно под демократией мы подразумеваем правление большинства при соблюдении прав меньшинства. Тем не менее, ситуация в современной глобальной экономике больше напоминает правление меньшинства без соблюдения прав большинства.

Как свидетельствуют многие цитаты активистов гражданского общества, приведенные выше, люди по всему миру и во всех социальных секторах общества признают, что демократия в глобальной экономике является неотложной проблемой. В то же время, у большинства людей нет систематической, ясной и детальной оценки демократических дефицитов в экономической глобализации. Даже очень опытные активисты с хорошим пониманием проблемы все еще пытаются найти эффективную стратегию для ее решения.

Остальные части отчета рассматривают возможные действия по ликвидации демократических дефицитов в глобальной экономике. Здесь не делается попытки представить комплексное разрешение ситуации. Скорее, данный отчет рассматривает, как активисты гражданского общества могут

*До глобализации, расизм был географически ограничен. Теперь он распространился благодаря новым механизмам коммуникации, как Интернет и спутниковое телевидение.*

Юсри Мустафа  
Каирский Институт изучения прав человека

*Глобальные силы в большой степени определяют форму демократии, но насколько сегодня демократичны сами эти силы?*

Бетти Квагала  
Институт социальных исследований Макерере, Кампала

*Чем быстрее все передвигается при глобализации, тем более замедляется процесс демократизации в Таиланде.*

Реваде Прасерьяреонсук  
Координационный комитет НКО по развитию, Бангкок

*Современная тенденция в глобализации – большая рыба ест маленькую. Это новый социальный дарвинизм доминирования богатых над бедными.*

Хода Бадран  
Альянс за арабских женщин, Каир

*Современная ситуация глобальных неравенств – как погода: если смешать очень горячее с очень холодным, получится шторм.*

Аспасия Камарго  
Международный центр за устойчивое развитие, Рио-де-Жанейро

помочь привнести больше 'власти народа' в управление глобальными коммуникациями, финансами, инвестициями, миграцией и торговлей.

*Глобализация, которая оставляет многих за бортом и отверженными, будет снова воспроизводить события 11-го сентября в разных местах.*

Владимир Борисенков  
Российская Академия образования, Москва

*Дорога к глобальной демократии длинна и сложна. Никакая единственная форма не будет достаточна сама по себе.*

Эрик Луаселет  
Форум ответственных инвестиций, Париж

## Часть 3

# Вклад гражданского общества в формирование более демократичной глобальной экономики

Является ли гражданское общество ответом на проблему демократического дефицита в управлении глобальной экономикой? Как и все, что касается демократии, ответ на этот вопрос не является односложным.

Наверняка, нельзя утверждать, что гражданское общество является единственным, полным, непосредственным или даже лучшим решением институциональных и структурных проблем, обсуждаемых в Части 2. В конце концов, некоторые организации гражданского общества (как расистские группы) являются антидемократическими по своей природе. Другие структуры гражданского общества, которые в принципе поддерживают демократию, на практике не отдают

приоритета ее продвижению. Это относительное отрицание особенно характерно для организаций, которые поддерживают мощные оформленные группы интересов.

С другой стороны, во многих других случаях активисты гражданского общества, безусловно, могут помочь гражданам получать больше информации, лучше контролировать и участвовать в регулировании экономической глобализацией. Эти преимущества очевидны по отношению к таким жизненно важным компонентам демократии, как гражданское образование, общественные обсуждения, общественное участие, прозрачность и подотчетность властей. Как видно из

следующих частей, организации гражданского общества уже сделали большой вклад в развитие демократии в глобальной экономике по каждому из пяти направлений.

С другой стороны, объединения гражданского общества могут достичь гораздо большего в каждой из этих областей. Потенциальные достижения гражданского общества в развитии демократии в глобальной экономике могут быть гораздо больше, чем имеющиеся на сегодняшний день результаты. Много работы предстоит сделать. В частях 4 и 5 обсуждаются обстоятельства, которые ограничивают вклад гражданского общества. В части 6 высказываются предложения по поводу того, что может быть сделано для увеличения этого вклада.

*Для демократии в глобальном экономическом управлении необходимо иметь реальную интеграцию гражданского общества.*

Мария Бетания Авила  
СОС структура – гендер и гражданство, Форталеза

*Все группы гражданского общества должны быть в процессе глобализации. Нам нужна диктатура или глас народа?*

Шафик Габр  
Египетский международный экономический форум, Каир

## Гражданское образование

Эффективная демократия основывается на активных гражданах. Образование крайне важно. Непросвещенное общество не может эффективно осуществлять коллективное самоопределение. Для того, чтобы иметь сильную демократическую гражданскую позицию по отношению к проблеме – как экономическая глобализация – люди должны понимать соответствующие концепции, принципы, политики, процедуры, этические нормы и свидетельства.

Поэтому, организации гражданского общества могут выполнять важную демократическую функцию через развитие гражданского образования на тему глобальной экономики и ее управления. Этот вклад означает предоставление информации гражданам касательно управления глобальной экономикой и развитие возможностей граждан анализировать и интерпретировать эту информацию. Роль организаций гражданского общества в предоставлении гражданского образования особенно важна, поскольку сегодня другие институты, такие как правительства, политические партии, школы и средства массовой информации, по большей части не преуспели в предоставлении гражданам адекватной информации и анализа по экономической глобализации.

Союзы гражданского общества могут продвигать гражданское образование по многим различным направлениям. Эти направления включают проведение обучающих мероприятий, организацию учебных центров, производство учебных материалов и информирование общества через средства массовой информации. Для полного демократического эффекта, инициативы гражданского общества должны предоставлять такие формы образования – желательно на равной основе – во всех странах, культурах и социальных секторах.

Обучающие мероприятия на тему глобальной экономики и ее управления могут принимать различные формы. Организации гражданского общества профинансировали множество лекций, симпозиумов, коллоквиумов,

*Знание – первое условие демократии.*

Жан Сан-Денис  
Центральные Союзы Квебека, Монреаль

*Школьная программа не поспевает за экономической глобализацией.  
Ученики средней школы ничего не знают об этих вопросах.*

Сутипанд Чиративат  
Факультет экономики, Чулалонгкорнский Университет, Бангкок

*Самая важная роль гражданского общества в экономическом  
управлении - гражданское образование.*

Андрей Картунов  
Институт открытое общество-Россия, Москва

АТТАК-Франция регулярно проводит лекции и обсуждения в своих 200 местных отделениях по вопросам глобальных финансов, глобального бизнеса и глобальной торговли. Движение также проводит летнюю школу по основам экономики, которая ежегодно собирает по 800 участников.

Через три года после начала работы в 1999 г. “Думай головой”, эта молодежная глобальная образовательная сеть провела 700 семинаров на тему глобализации в школах канадской провинции Британская Колумбия, в которых в общей сложности приняли участие 10,000 человек. Информационная сеть Реальные Альтернативы в Ванкувере с 1998 г. предлагает населению 8-ми недельный курс по вопросам глобальной экономики.

дискуссионных групп, семинаров, круглых столов, художественных постановок и уличных представлений. Некоторые организации гражданского общества также разработали полноценные курсы по экономической глобализации. Эти различные возможности получить знания по глобальной экономике регулярно охватывают десятки, иногда сотни, а временами и тысячи людей. Кроме того, лоббистские действия гражданских организаций в отношении парламентариев могут помочь в образовании народных избранников в области глобальной экономики.

Гражданский активизм сам по себе также может быть обучающим процессом. Участие в коллективных акциях и повседневных разговорах может дать людям больше информации о глобальных экономических силах, которые формируют их жизни. Такие мероприятия по принципу 'обучение через действие' могут быть особенно важны для людей с небольшим формальным образованием и низким уровнем грамотности. Действительно, участие в мероприятиях гражданского общества может помочь гражданам, в особенности тем, кто принадлежит к слабо защищенным категориям населения, осознавать политическую поддержку своей идентичности, своих интересов и своих прав голоса.

Обучающие центры предлагают обучение по вопросам глобальной экономики и ее управления на постоянной основе. Например, некоторые организации гражданского общества создали библиотеки и центры документации по вопросам глобальной экономики, доступные для публики. Еще больше общественных объединений также создали веб-сайты, на которых содержатся большие объемы информации по вопросам экономической глобализации.

Что касается обучающих материалов, общественные объединения совместными усилиями создали огромное количество брошюр, бюллетеней, новостных писем, книг, политических публикаций, досье, материалов для тренингов, аудио-видео продукции, плакатов, комиксов и других материалов на тему управления в глобальной экономике. Все большее количество этих публикаций производится на электронных и бумажных носителях. Многие материалы были специально разработаны для простых людей, чтобы знания

Институт народонаселения российской Академии наук в Москве запустил двухнедельный курс по вопросам глобализации и гендера. В Канаде Комитет национальных действий по статусу женщин выпустил сборник с описанием инструментов и приемов работы на тему "женщины и глобализация".

Бразильский Институт защиты потребителей организовал несколько курсов по правам потребителей, а также подготовил обучающие материалы для потребителей, которые учителя могут использовать в школах.

*Мы не 'учим' потребителей на тему глобализации. Мы вначале убеждаем их, что они должны бороться, а затем мы начинаем процесс обсуждения, который приводит их к осознанию, почему они бедны.*

Рафаэль  
Движение бездомных рабочих, Рио-де-Жанейро

*Глобализация – аргументы за и против – является одним из основных вопросов, которые мы объясняем миллионам наших последователей по всему Египту на образовательных встречах, через газеты и веб-сайты.*

Лидер Мусульманских Братьев, пожелавший остаться неизвестным, Каир

В марте 1999 г. "Глобальный Юг в фокусе" в Бангкоке организовал конференцию 'Экономический суверенитет в глобализирующемся мире', которая собрала около 400 участников со всех уголков мира. Ежегодный конгресс Египетского международного экономического форума уделяет большое внимание глобальным вопросам. В январе 2002 г. Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР) провела крупную конференцию на тему глобализации.

В 2002 г. Институт этики Сао Паоло организовал торговую выставку на тему корпоративной социальной ответственности, на которой 200 компаний смогли представить свои наработки в этой области, научиться друг у друга и повысить информированность среди правительств, средств массовой информации и НКО.

по экономической глобализации были доступны как простым гражданам, так и профессионалам-экспертам. Кроме всего прочего, некоторые обучающие инструменты были подготовлены на нескольких языках для охвата более широкой аудитории.

Что касается освещения в прессе, общественные объединения часто помогают информировать общество о вопросах экономической глобализации через пресс-релизы, пресс-конференции, статьи в газетах и журналах, имеющие большой тираж, телевизионные программы и радио передачи (включая ответы на звонки в прямом эфире). Иногда активисты гражданского общества вызывают интерес к проблемам через необычные акты по привлечению внимания, такие как шокирующая реклама или сжигание бумажных фигур политиков. В других случаях организации гражданского общества используют средства массовой информации для распространения детального анализа управления глобальной экономики среди широкой общественности.

Таким образом, гражданское общество может сделать значительный вклад в более демократичную глобальную экономику через предоставление различных форм гражданского образования. Очевидно, что мероприятия гражданского общества последних десятилетий способствовали информированию граждан и повышению их уверенности в выражении своей позиции по вопросам глобальной экономики.

Несмотря на это, многое еще необходимо сделать в этой области, как в количественном, так и в качественном смысле. Действительно, как детально показано в Части 5, усилия гражданского общества иногда могут препятствовать гражданскому образованию по вопросам глобальной экономики. Например, содержание 'образования' может быть неточным, неправильно интерпретировать точки зрения или усиливать дискриминацию слабо защищенных групп населения.

Основанная в 1985 г., Сеть документальных центров за развитие и международную солидарность RITIMO имеет 45 информационных центров и помещений для встреч, открытых для публики, по всей Франции.

Работающий в Москве Центр изучения истории глобализации ежемесячно проводит бесплатные публичные лекции в Историческом Музее. Центр также записывает лекции по глобализации на CD диски для того, чтобы их могли использовать в школах и университетах.

Египетский Центр экономических исследований бесплатно опирается свои публикации тысячам людей из различных секторов общества. Таким же образом, Экономический исследовательский форум арабских государств, Ирана и Турции, находящийся в Каире, распространяет академические наработки нескольким тысячам людей, используя доступный язык, представляя арабскую и английскую версии.

Через свой научный совет, АТТАК-Франция публикует около десятка образовательных буклетов по широкому спектру вопросов глобальной экономики. Все буклеты стоят недорого и написаны для широкой аудитории. АТТАК-Франция также с августа 2002 г. выпускает электронный бюллетень на нескольких языках для более, чем 12,500 подписчиков по всему миру по состоянию на апрель 2003 г.

Партнерские организации Сети по работе с вопросами долга Уганды часто используют ток-шоу на радио и ответы на звонки слушателей в прямом эфире для вовлечения местных сообществ в обсуждения вопросов экономической и социальной политики, относящихся к программам финансирования задолженности и списанию долгов.

## Общественное обсуждение

Демократичные граждане не только образованы, но и активны. Они не принимают пассивно то, что говорят и делают власти. Напротив, демократичный народ придерживается осознанной позиции по различным вопросам и занимает такую позицию после тщательного осмысливания различных возможных направлений действий. Поэтому, демократичное управление зависит от открытого и активного общественного обсуждения различных точек зрения и альтернатив.

Таким образом, кроме мероприятий по гражданскому образованию, организации гражданского общества могут укрепить демократичное управление глобальной экономикой через предоставление условий для общественного обсуждения широкого спектра политических условий и альтернатив. Гражданское общество – это пространство, где граждане – желательны все и каждый – могут вместе обсуждать возможные пути развития глобальной экономики.

Этот демократический вклад гражданского общества особенно важен сегодня, когда большинство правящих кругов по всему миру склонны к принятию схожих подходов к управлению глобальной экономикой. В связи с этим, многие ссылаются на ‘Вашингтонский консенсус’, основывающийся на ‘неолиберальных’ принципах. Превалирует точка зрения, согласно которой глобальная экономика должна функционировать по принципам ‘свободного’ рынка, при проведении политики приватизации, либерализации и дерегулирования и жесткой финансовой дисциплины.

Тем не менее, с точки зрения демократии не столь важны конкретные характеристики доминирующей точки зрения. Опасность для демократии представляет ситуация, когда *какой-либо один* подход – неолиберальный или любой другой – угрожает занять монопольное положение в управлении глобальной экономикой. Если одно видение получает полный контроль, то его сторонники стремятся авторитарно установить правила и подавить все возражения.

*Гражданское общество может принести большую свободу выбора. Если мировые лидеры это только бизнес лидеры, они представляют только одну точку зрения.*

Ольга Макаренко  
Благотворительная организация “Княгиня Ольга”, Москва

*Роль НКО заключается в борьбе с однополярностью и развитии многополярности.*

Мохамед Идрис  
Центральная Ассоциация кооперативных союзов, Каир

*Высший мусульманский Совет Уганды представляет предложения по экономическим вопросам, направление которых отличается от направления развития мира в целом.*

Исмаил Экум  
Высший мусульманский Совет Уганды, Кампала

*До того, как люди примут решение по любому вопросу, им необходимо знать больше о различных точках зрения по предмету обсуждения. Гражданское общество предоставляет форум, на котором могут быть представлены все перспективы.*

Саравут Пратоомрай  
Координационный комитет правозащитных организаций Таиланда,  
Бангкок

*Часто правительства не видят отрицательных сторон торговых соглашений. Гражданское общество озвучивает другие точки зрения, инициируя обсуждение вызовов, которые в противном случае отсутствовали бы.*

Уилл Хортер  
Инициатива сторожевые псы лесов (ранее Будущее лесов), Виктория,  
Британская Колумбия



Поэтому, организации гражданского общества играют ключевую роль в поддержании демократии в глобальной экономике через развитие плюрализма. Несмотря на то, что некоторые группы гражданского общества поддерживают неолиберальные принципы, другие представляют оппозицию существующим политическим воззрениям и управляющим организациям. Кроме того, многие активисты продвинулись дальше простого отрицания существующего статус-кво и представляют конкретные предложения о том, как различные правила и институты должны регулировать экономическую глобализацию. В таких случаях различные структуры гражданского общества продвигают националистические, социалистические, феминистские, экологические, духовные и другие альтернативные модели регулирования глобальной экономики.

Вкратце, гражданское общество предоставляет форум для активных общественных, желательно, неагрессивных обсуждений различных способов управления глобальной экономикой. Признак демократии – предложение различных альтернатив и поддержание политической атмосферы, при которой граждане не боятся задавать вопросы и бросать вызов власти имущим.

## Общественное участие

Кроме общественного образования и общественных дискуссий, демократия включает такой компонент, как общественное участие. Поэтому, управление тем демократичнее, чем больше заинтересованных людей принимают участие, напрямую или косвенно, в политических дискуссиях и решениях. При демократии голос граждан слышен.

Организации гражданского общества могут помочь гражданам получить такое влияние на процесс принятия решений относительно глобальной экономики. Эта функция особенно важна в наши дни, когда, как мы видели ранее, представительные законодательные органы по всему миру не могут

Организации гражданского общества проводят 'Народные форумы' и 'альтернативные саммиты' во время и местах проведения многих государственных региональных и глобальных конференций, как те, что проводит Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), ЕС, большая семерка, МВФ/Всемирный Банк, ВТО, ООН и другие. Эти собрания предоставляют пространство для обсуждения альтернативных политик глобальной экономики. Зачастую параллельные собрания вырабатывают декларации от имени гражданского общества, которые содержат вызовы официальным коммюнике.

Глобальная рабочая группа гражданского общества по соблюдению прав на коммуникации в информационном обществе подготовила альтернативные предложения и стратегии для Всемирного Саммита по информационному обществу, организованному Международным Союзом Телекоммуникаций в 2003 г.

Всемирный Социальный Форум, в котором принимают участие сотни реформаторских и трансформаторских групп гражданского общества, проводится, каждый январь-февраль, начиная с 2001 г. одновременно с Всемирным Экономическим Форумом, представляющим собой ассоциацию коммерческих организаций, которая выступает за глобализацию по неолиберальному сценарию. Дебаты между Всемирным Экономическим Форумом и Всемирным Социальным Форумом значительно разнообразили политику глобализации.

*Каждой глобальной встрече должна предшествовать встреча гражданского общества, на которой правительства и международные институты будут информированы о позиции гражданского общества по теме предстоящего мероприятия.*

Ибрагим Аллам  
Арабская организация прав человека, Каир

Со времени так называемой 'битвы в Сиэтле' в конце 1999 г., национальные министерства торговли значительно увеличили консультации с группами гражданского общества. В Канаде департамент иностранных дел и международной торговли создал специальную

обеспечить учет мнения общества в регулировании экономической глобализации. Кроме того, мероприятия гражданского общества могут дать возможность участия таким социальным группам, как бедные и женщины, голос которых, как правило, мало слышен в политике (включая выборные парламенты).

Все более и более, организации гражданского общества получают прямой доступ к официальным структурам, открывая каналы, через которые позиции граждан могут быть артикулированы и переданы властям. За последние двадцать лет многие (хотя не все) международные, национальные и местные управляющие структуры, работающие в области глобальной экономики, разработали механизмы связи с некоторыми (хотя далеко не всеми) группами гражданского общества. Например, организации гражданского общества могут участвовать в официальных консультациях по политическим вопросам. Они могут участвовать в работе официальных комитетов и делегаций. Они могут выступать на парламентских слушаниях и международных конференциях. Они могут подготовить документальное изложение своих позиций и лоббировать органы власти. Иногда официальные лица участвуют в мероприятиях, организованных гражданским обществом, и вступают в контакт с активистами.

Таковыми и другими способами организации гражданского общества могут открыть возможности для представления всех заинтересованных групп в политических процессах. Это правда, что даже сами представители гражданского общества фактически очень редко принимают участие в процессах принятия решений. Тем не менее, до тех пор, пока эти представители поддерживают тесный контакт с людьми, чьи интересы они защищают, они могут донести опыт и озабоченность широких слоев населения, включая различные маргинализованные группы. В таких ситуациях, гражданское общество представляет собой мост между простыми гражданами и властными структурами.

Другие формы общественного участия в управлении глобальной экономикой оказывают косвенное влияние на властные структуры. Например, организации гражданского общества организовали огромное количество

программ по связи с гражданским обществом. Во Франции, Министр внешнеэкономических отношений проводит длительную встречу с представителями гражданского общества каждые два месяца. В России вопрос вступления в ВТО обсуждается на трехсторонней комиссии, в которую входят представители правительства, бизнеса и профсоюзов. В Уганде, Министерство торговли и промышленности создало межведомственный комитет по вопросам ВТО, во все подкомитеты которого входят представители гражданского общества.

В Таиланде, представители НКО составляют одну треть комитета, который разработал официальное национальное положение по реализации соглашения с ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

На региональном уровне ЕС и МЕРКОСУР разработали множественные механизмы для получения отзывов гражданского общества о своих политических процессах. Группы гражданского общества Франции, имеющие интересы в области глобальных экономических вопросов, регулярно лоббируют в Брюсселе.

С 1999 г. МВФ и Всемирный Банк требуют от правительств, которые получают освобождение от уплаты долга, подготовить, с учетом консультаций с группами гражданского общества, Стратегию сокращения бедности, в которой определяется, каким образом средства не пошедшие на выплату долга, могут быть использованы для борьбы с бедностью. В начале 2000 г. несколько десятков групп гражданского общества в Уганде дали свое видение разрабатываемой Стратегии для своей страны. Кроме того, консультации по Стратегии сокращения бедности, в которой приняли участие сотни простых граждан в местных сообществах по всей Уганде, были организованы общественной организацией.

Ассоциация защиты потребителей Уганды проводит Форум для заинтересованных сторон глобализации при участии активистов и официальных лиц, который собирается регулярно для обсуждения социальных, экономических и экологических последствий глобализации.

общественных встреч, на которых граждане могут выражать озабоченность и высказывать предложения относительно экономической глобализации. Многие подобные собрания проходят в тихих офисах, конференц-залах и Интернет-чатах. Другие встречи принимают форму шумных митингов, маршей и оккупации зданий, как это было в ходе широко освещаемых так называемых протестов 'анти-глобалистов' в последние годы. Правительства часто принимают такие протесты во внимание, даже если сами непосредственно там не присутствуют.

Группы гражданского общества также косвенно способствуют общественному участию в управлении глобальной экономикой через опросы общественного мнения, петиции и кампании писем по различным вопросам. Понятно, что эти коллективные заявления не несут в себе силы и легитимности официального плебисцита. Тем не менее, они все-таки дают гражданам возможность озвучить свою позицию, и могут оказать влияние, как на официальную политику, так и на общественное мнение.

Наряду с более привычными общественными действиями, как демонстрации и петиции, некоторые организации гражданского общества продвигают более артистические способы участия в управлении глобальной экономикой. В конце концов, некоторые граждане участвуют в политике более удобным для себя способом – и производят больший эффект – через танцы, картины, поэзию, песни, театрализованные представления и майки, чем через разговоры и манифестации. Программы гражданского общества могут также способствовать развитию этих форм общественного участия.

Мероприятия гражданского общества, т.о. используют множество способов для укрепления демократии в глобальной экономике, где бизнес форумы, группы местных сообществ, профсоюзы, НКО, религиозные организации, исследовательские институты и другие организации гражданского общества представляют гражданам полный спектр возможностей для участия в политических процессах, которые формируют их жизнь. Вкратце, вовлечение гражданского общества может предоставить гражданам возможность быть лучше услышанными в процессе экономической глобализации.

Благодаря освещению средствами массовой информации, уличные демонстрации стали хорошо известной формой гражданского участия в политике экономической глобализации. Некоторые протесты, как те, что прошли в Генуе, Квебеке и Вашингтоне привлекли значительное внимание со всего мира. Кроме того, Движение людей пострадавших от дамб регулярно проводит массовые марши в Бразилии. Ассоциация крестьян и рабочих Таиланда также проводит различные манифестации не темы глобальной торговли и инвестиций. Российские профсоюзы проводят массовые протесты по поводу неolibерального характера политики структурной перестройки. В других странах, как Египет, уличные акции гражданского общества по вопросам глобализации неизвестны.

Кампании на тему освобождения бедных стран от уплаты долга организации Юбилей 2000, проходящие при поддержке церкви, собрали поддержку при помощи общественных петиций. Эти инициативы собрали 600,000 подписей в Канаде, 520,000 во Франции, 100,000 в Уганде и более тысячи в Таиланде. В то же время, в Бразилии НКО и Католическая Церковь провели неофициальный 'плебисцит по вопросу долга' в сентябре 2000 г., в ходе которого проголосовали 6 миллионов человек. Напротив, ни Католическая Церковь в Египте ни российская Православная Церковь, не приняли участие в кампании Юбилей 2000.

В 1999 г. организации гражданского общества в Канаде провели крупномасштабную мобилизацию общественности в поддержку введения налога Тоббина. После нескольких месяцев петиций гражданского общества, писем и освещения в прессе, канадский Парламент принял заявление в пользу введения налогообложения глобальных валютных сделок.

В целом, участие гражданского общества в управлении экономической глобализацией может предоставить гражданам большую политическую информированность и самоидентификацию.

Конечно, демократические проблемы могут также появиться, если процессы общественного участия страдают от тех же структурных неравенств, которые, как правило, встречаются в управлении глобальной экономикой. Например, группы гражданского общества, работающие в Северном полушарии, могут иметь больше доступа к регулирующим институтам, чем организации, работающие в Южном полушарии. Имущие классы обладают большими возможностями общественного участия через организации гражданского общества, чем бедные. Женщины и люди различного цвета кожи могут столкнуться со структурными сложностями в мероприятиях гражданского общества, в отличие от мужчин и белых людей. Эти и другие вызовы демократичному гражданскому участию более подробно обсуждаются в Части 5.

## Прозрачность власти для общества

Гражданское образование, общественные обсуждения и общественное участие находятся под ударом, если управление невидимо для общества. Граждане не смогут получить необходимое образование, организовать компетентное обсуждение или организовать эффективное общественное участие, если официальные круги работают в обстановке секретности за закрытыми дверями. Демократия требует прозрачности для всех. Управление должно быть открыто для общества, т.о., чтобы граждане имели четкую и надежную информацию, на основании которой, они могли бы судить о работе правил и правителей, которые ими руководят.

Поэтому, организации гражданского общества могут предоставить еще одну демократическую услугу, если смогут сделать управление глобальной экономикой более прозрачным для всех заинтересованных граждан. Эта функция особенно важна сегодня, когда большая часть регулирования

Во Франции ассоциация развития солидарности 'Действуйте Здесь' ежегодно мобилизует граждан в нескольких кампаниях по формированию общественного мнения по вопросам экономической глобализации. Через эти акции 'Действуйте Здесь' сотрудничает с партнерскими организациями гражданского общества с целью привлечь граждан к отправке открыток соответствующим органам власти с выражением озабоченности. В результате каждой кампании граждане отправляют до 15-30,000 таких открыток.

В 1998-1999 гг. группа по защите прав работников секс индустрии Empower в Таиланде распространила тысячи платков с вышитыми словами 'МВФ не заставит меня плакать' как способ высказать свои сложности женщинам, страдающим от последствий азиатского финансового кризиса в конце 1990-х.

*Для того, чтобы демократизировать глобальную экономику, люди должны знать, что происходит. Они должны знать, как действовать и чувствовать, что они "владеют" процессом.*

Бунтан Веравонгз  
Ресурсный центр мира и прав человека, Бангкок

В 1997 г. под давлением бразильской Сети по работе с международными финансовыми институтами (Rede Brasil) была разработана и переведена на португальский язык Стратегия помощи Бразилии Всемирного Банка.

глобальных коммуникаций, финансов, инвестиций, миграции и торговли происходит вне видимости общества. Граждане обычно не знают, и считают сложным получить информацию о том, какие политические решения принимаются по глобальным экономическим вопросам, в какое время, кем, из каких вариантов, по каким причинам, с какими ожидаемыми результатами и какие ресурсы должны обеспечить их выполнение.

Для исправления такой ситуации, ряд групп гражданского общества призывали управляющие структуры глобальной экономики быть более открытыми касательно своей работы. Например, активисты гражданского общества неоднократно оказывали давление на властные структуры с целью увеличить их общественную видимость через публикацию информационных брошюр, ежегодные отчеты, веб-сайты, выставки, выступления, взаимодействие с прессой и др. Кроме того, некоторые организации гражданского общества проводят кампании, требуя, чтобы властные структуры в глобальной экономике раскрыли основные стратегические и проектные документы, для того, чтобы граждане могли лучше самостоятельно анализировать ситуацию и варианты решения и быть более информированными в процессе общественного участия.

Иногда группы гражданского общества подчеркивают необходимость *эффективной* прозрачности. Одно дело раскрыть информацию, другое - сделать эту информацию понятной для всех заинтересованных граждан. Поэтому, представители гражданского общества настаивают на том, чтобы управляющие организации в глобальной экономике стали по-настоящему видимыми для простых граждан. Например, необходимо, чтобы бюджеты были представлены в доступной форме. Опубликованные заявления по поводу политик не должны содержать жаргона специалистов и должны быть переведены на местные языки. Бумажные копии документов должны быть предоставлены людям, которые не имеют доступа к Интернет. Другими словами, давление гражданского общества может обеспечить, чтобы 'прозрачность' не ограничивалась риторикой и пустыми обещаниями, а были демократически значимыми.

В 1998 г. организации гражданского общества в Канаде и Франции опубликовали ранее засекреченный текст многостороннего соглашения по инвестициям, который согласовывался в ходе переговоров в рамках ОЭСР. Это раскрытие спровоцировало широкие общественные обсуждения предлагаемого варианта, от которого позже отказались.

В Уганде, экологические НКО оказывали давление на правительство с целью заставить его опубликовать свои договоры с корпорацией AES, самой крупной электроэнергетической компанией в мире, относительно предложенных \$500 миллионов для проекта по строительству дамбы Буиагали на Ниле.

В основном благодаря давлению групп гражданского общества, Парижский Клуб (межгосударственный форум по регулированию проблем двусторонних задолженностей) открыл открытый веб-сайт в 2001 г.

Около сорока групп гражданского общества во Франции в 1999 г. провели кампанию 'Прозрачность, Демократия: МФИ тоже!' С тех пор, правительство Франции стало составлять и представлять Национальной Ассамблее общественный отчет о своей работе в Бреттонвудских институтах.

Сеть солидарности Maquila, работающая в Торонто, стремится улучшить практику раскрытия и уровень понимания корпоративной информации, с тем, чтобы потребители, которые хотят делать покупки этически, были более подготовлены делать суждения о транснациональных компаниях, которые работают в экспортно-перерабатывающих зонах Мексики.

До Квебекского саммита 2001 г. группы гражданского общества, под руководством Социального альянса полушария, в течение года проводили кампанию 'освободите текст', которая настаивала на публикации властями переговорного документа по ФТТА, чтобы его условия были открыты для общественного обсуждения. Правительства, наконец, сдали свои позиции почти перед самой встречей.

## Подотчетность властей обществу

Прозрачность властей, в свою очередь, может стать инструментом для другой важной составляющей демократии, которая называется подотчетность властей обществу. При демократическом режиме, правители в ответе за тех, кем они управляют. Когда демократические власти работают хорошо, они сохраняют поддержку общества. Тем не менее, когда они делают ошибку, правители должны извиниться, объяснить причину и компенсировать ущерб пострадавшим гражданам. Когда ущерб от ошибок в управлении особенно серьезен, общественное давление в демократической системе снимает ответственных людей с должностей или даже ликвидирует саму организацию. Таким образом, демократия – это постоянное исправление ошибок.

Гражданское общество может служить каналом, через который общество, в идеале все его части, получает отчетность об управлении экономической глобализацией. Такая функция особенно востребована сегодня, когда другие механизмы демократической подотчетности слабы. Как мы видели в Части 2, многие властные структуры, которые управляют глобальной экономикой, не были всенародно избраны, и поэтому им нет необходимости периодически обновлять свой мандат. Большинство парламентов делают мало для того, чтобы проводить мониторинг политик в области глобальной торговли, миграции, инвестиций, финансов и коммуникаций. Таким же образом, суды и уполномоченные по правам человека, по большей части, не занимаются вопросами глобальной экономики. Поэтому, немногие люди обращают внимание властей и общества на неудачи управления глобальной экономикой.

Организации гражданского общества могут улучшить свою ситуацию через оказание давления с целью создания формальных механизмов мониторинга и контроля регулирования глобальной экономики. Действуя в этом направлении, ряд групп гражданского общества требует от местных, национальных и региональных представительных органов осуществлять больше контроля за политическими документами, касающимися экономической глобализации. Некоторые активисты гражданского общества

*Мы обращаем внимание на практики, которые власти предпочли бы утаить, часто потому, что они служат специальным интересам. Мы задаем ключевые вопросы и требуем от политических кругов обосновать свои политические решения.*

Бруно Ребель  
Гринпис-Франция, Париж

В Инициативе по пересмотру политики структурной перестройки, организации гражданского общества из десяти стран (включая Уганду) работали со Всемирным Банком по проведению исследований по оценке результатов рекомендаций МВФ/Всемирного Банка.

Ряд организаций гражданского общества проводят мониторинг того, насколько правительства выполняют свои обещания, сделанные на саммитах и конференциях ООН. Национальная ассоциация фермеров Уганды играет эту роль по отношению к Всемирному продовольственному саммиту, созданному Продовольственной и сельскохозяйственной ассоциацией ООН. Группы в Бразилии и Канаде являются частью глобальной сети Социальный Контроль, которая следит за прогрессом в реализации целей Всемирного Саммита Социального Развития.

Правозащитные группы в ряде стран – включая Бразилию, Канаду, Египет и Россию – отслеживают, чтобы работа их правительств велась в соответствии с Конвенцией по экономическим, социальным и культурным правам ООН. Несколько некоммерческих организаций, одновременно с правительством, подают в Комиссию ООН по правам человека отчет НКО, который бросает вызов официальному отчету правительства о ситуации в стране.

Давление групп гражданского общества стало одним из решающих факторов в создании Инспекционной группы при Всемирном Банке в 1994г. и независимого отдела оценки при МВФ в 2001 г. Организации гражданского общества сейчас также вовлечены в мониторинг и использование этих механизмов.

также проводят кампании за создание и последующее активное использование официальных механизмов оценки последствий действующих правил и институтов, регулирующих глобальную экономику.

Во многих других случаях, группы гражданского общества сами играли роль сторожевого пса по отношению к управлению глобальной экономикой. Многие структуры гражданского общества проводят проверки на предмет соответствия действий властей своим общественным заявлениям, национальным законам и международным обязательствам в области глобальной экономики. Кроме того, бесчисленные исследования, проведенные организациями гражданского общества, документировали последствия различных политик в области экономической глобализации. Ряд этих исследований выявили ошибки, некомпетентность, коррупцию и вред. Поэтому, работа гражданского общества может быть ценным источником политической критики.

Организации гражданского общества также предоставляют каналы, через которые граждане, в принципе из любой страны, культуры или социального сектора, могут работать над исправлением ошибок управления глобальной экономикой. Группы гражданского общества оказывают давление с целью изменения правил, увольнения чиновников, перестройки институтов и выплаты репараций. Таким образом, организации гражданского общества представляют жалобы по поводу экономической глобализации аудиторам, уполномоченным по правам человека, парламентам, судам и средствам массовой информации. Кроме того, некоторые активисты организуют символические 'судебные разбирательства' с помощью неформальных 'трибуналов' как способа призвать власти к ответу.

Вкратце, различные усилия гражданского общества направлены на обеспечение демократии в управлении глобальной экономикой во времена, когда немногие другие политические субъекты целенаправленно преследуют эту цель. В результате, организации гражданского общества исправили некоторые ошибки, но многое еще может и должно быть сделано.

Сеть по работе с вопросами долга Уганды реализует программу 'Прозрачность и подотчетность' с целью проследить, чтобы власти правильно использовали средства, высвободившиеся в результате освобождения от выплаты долга. Комитеты мониторинга Фонда по сокращению бедности, в котором участвуют организации местных сообществ, действуют в 17 регионах по всей Уганде.

Организации гражданского общества во многих странах продвигают идеи и практики корпоративной социальной ответственности (КСО). Согласно этим практикам, компании (включая многие компании, ведущие трансграничные операции) следуют неофициальным механизмам подотчетности различным заинтересованным сторонам. Группы, продвигающие КСО включают, например, Конференц-совет Канады, Бизнесмены за социальную ответственность в Египте, Форум за ответственные инвестиции во Франции, Институт этики в Бразилии и Тайскую коммерческую палату и социальную венчурную сеть в Таиланде.

Лесной Попечительский Совет (FSC) - сеть, работающая в 9 странах, включая Бразилию, Канаду и Россию, отслеживает нелегальную лесозаготовку и ее последствия на местное население. Т.о. организация продвигает работу по мониторингу, которой пренебрегает ряд правительств.

Группы темнокожих людей в Бразилии присоединились к широкому глобальному движению, призывающему к выплате репараций за исторические преступления колониализма против людей различного цвета кожи. Геледы, ассоциация темнокожих женщин в Сао Паоло, готовит материалы по этому делу для представления в межамериканском суде по правам человека.

За годы работы, ряд организаций гражданского общества провели неофициальные 'судебные разбирательства' над действующими лицами глобальной экономики, вменяя им в вину некорректные действия. Постоянный Народный Трибунал, созданный в 1979 г. открыто рассматривает различные дела против глобальных корпораций, МВФ и Всемирного Банка. Международный Народный Трибунал по проблемам долга был проведен в 2002 г. Всемирным Социальным Форумом в Порто Алегре.

## Заключение

Предыдущее обсуждение показало, что организации гражданского общества могут и действительно делают вклад в более демократичное управление глобальной экономикой по пяти взаимосвязанным направлениям:

- Гражданское образование – увеличивают количество информированных граждан
- Общественные обсуждения – предотвращают авторитарную монополизацию единственного политического подхода
- Общественное участие – предоставляют гражданам каналы политического влияния
- Прозрачность властей – делают управление видимым для граждан
- Подотчетность властей обществу – призывают правителей к ответственности перед теми, кем они управляют

Все вместе, эти пять широких вкладов гражданского общества могут привести больше демократической легитимности в глобальную экономику. Демократически легитимный режим - это тот режим, при котором общество признает, что власти имеют право управлять, а граждане имеют обязанность подчиняться. До сегодняшнего дня, управление глобальной экономикой не обладало большой демократической легитимностью. Как показывает предыдущее обсуждение и приведенные примеры, широкое и активное гражданское общество может улучшить эту ситуацию.

Тем не менее, не нужно преувеличивать масштаб и результат этого вклада. Мероприятия гражданского общества в области демократии в глобальной экономике до сих пор были ограничены и слабы во многих частях мира. Кроме того, как отмечено в начале, не все группы гражданского общества, озабоченные вопросами экономической глобализации, отдают значительный приоритет продвижению демократии. Относительно немного организаций гражданского общества, которые работают по глобальным экономическим вопросам, имеют много постоянных членов. Организации гражданского общества могут и должны сделать гораздо больше для продвижения гражданского образования, общественных обсуждений, общественного участия, прозрачности и подотчетности властей в глобальной экономике.

*Нам необходимо глобальное общественное пространство, пространство для диалога и конфронтации, где глобальные сети негосударственных действующих лиц защищали бы общественное благо.*

Бернард Пинод  
Центр исследования и информации в области развития, Париж

*Гражданское общество может помочь сделать 'один мир' народа, в отличие от просто 'одного мира' рыночного капитализма.*

Суриясаи Катасила  
Кампания за популярную демократию, Бангкок



## Часть 4

### Реализуя потенциал: влияние внешней среды

До сих пор в этом отчете рассматривались демократические дефициты в управлении глобальной экономикой (Часть 2) и мероприятия, которые могут предпринять организации гражданского общества для разрешения этих проблем (Часть 3). В следующих двух частях рассматриваются вызовы, с которыми сталкиваются группы гражданского общества при реализации своего потенциала по демократизации глобальной экономики. Анализ условий, которые помогают или мешают этим усилиям, поможет сформулировать варианты стратегий, которым акторы гражданского общества могут следовать для максимизации демократического влияния на глобализацию. Общие предложения по достижению этой цели предложены в Части 6.

Условия, которые влияют на степень привнесения демократии гражданским обществом в глобальную экономику, носят как внешний, так и внутренний характер по отношению к самим организациям. Т.о., некоторые из этих влияний относятся к среде, в которой работают организации

гражданского общества, в то время как другие относятся к внутренним практикам самих организаций гражданского общества. Нет необходимости говорить, что внешние и внутренние факторы часто пересекаются и связаны друг с другом, а акторы гражданского общества должны работать как с условиями внешней среды (обсуждаемые ниже), так и с вопросами внутренних процессов (которые рассматриваются в Части 5) с целью реализовать свой демократический потенциал.

На следующих страницах рассматриваются влияния культурных, экономических, исторических, политических и социальных контекстов, в которых находятся группы гражданского общества. Благоприятные условия и среда работы могут значительно облегчать усилия гражданского общества по развитию гражданского образования, общественных обсуждений, общественного участия, прозрачности и подотчетности властей в управлении глобальной экономикой. С другой стороны, недружественная среда может расстроить

планы даже такой организации гражданского общества, которая отличается лучшими намерениями, сильнейшей преданностью делу и безудержной энергией.

Интервью, проведенные в рамках этого проекта – с несколькими сотнями профессионалов гражданского общества, работающих в различных условиях по всему миру – позволяет сделать вывод, что около пяти основных условий работы напрямую влияют на способы и масштаб влияния групп гражданского общества по привнесению демократии в глобальную экономику. Эти влияния относятся к: объему ресурсов; наличию или отсутствию поддерживающих сетей гражданского общества; отношению к гражданскому обществу в официальных кругах; освещению экономической глобализации и мероприятий гражданского общества в средствах массовой информации; преобладающей политической культуре и характеру и силе структурных иерархий.

## Ресурсы

Для мероприятий гражданского общества требуются ресурсы: финансы, сотрудники, информация, свободное общение на языке, помещения, оборудование, расходные материалы, репутация и т.д. Организациям нужны средства для развития мероприятий в области гражданского образования, общественных обсуждений, общественного участия, прозрачности и подотчетности властей в управлении глобальной экономикой. Эти вклады не могут быть организованы из ничего.

Трансграничные мероприятия гражданского общества по защите интересов общественности в особенности требуют значительных ресурсов. Это правда, что коммуникации, осуществляемые через глобальную сеть Интернет, стали относительно недорогим способом связи для многих организаций. Тем не менее, другие издержки работы на глобальном уровне, такие как транспортные расходы, телефонные конференции и услуги перевода остаются дорогими. Таким образом, интенсивные трансграничные мероприятия – которые часто необходимы для эффективного обращения к вопросам глобального управления – доступны только хорошо обеспеченным организациям.

Некоторые группы гражданского общества, которые работают с вопросами экономической глобализации, обладают достаточными ресурсами. Эти структуры включают ряд экономических исследовательских институтов и ассоциаций крупного бизнеса. Таким же образом, небольшое количество НКО и религиозных организаций, которые работают по проблемам глобальной экономики, привлекли большое количество членов и значительные ресурсы. Oxfam и Римская Католическая Церковь являются примерами таких организаций.

Тем не менее, исключения подтверждают правило – большинство мероприятий гражданского по вопросам глобальной экономики происходит в условиях жестких ресурсных ограничений. Большинство организаций местного сообщества, НКО, религиозных групп и профсоюзов работают с небольшими бюджетами и ограниченной долгосрочной финансовой устойчивостью. У этих организаций несколько человек персонала, которые

*Это крайне неравная игра. Гражданское общество не имеет большой силы. Мы так патетически слабы, хрупки и подвержены колебаниям.*

Джерри Барр

Канадский Совет международного сотрудничества, Оттава

*Очень дорого работать на международном уровне. Только на авиабилеты может уйти большая часть нашего бюджета. В прошлом наши члены могли встретиться в здании церкви и выработать решение. Сегодня для международных встреч необходимы значительные ресурсы, которых у нас нет. Это так ограничивает наши возможности!*

Даррин Квалман

Национальный союз фермеров, Саскатун

*Гражданское общество в России это интеллигенция, работающая в области гуманитарных наук, состоящая из нескольких сотен человек, которые могут поместиться в одной комнате.*

Джудит Шапиро

Новая экономическая школа, Москва

*Группы гражданского общества в Египте, работающие по социальным вопросам и вопросам управления, не имеют стабильных источников финансирования, кроме иностранных доноров. Нет практики благотворительной деятельности местного бизнеса, который мог бы поддерживать эту работу, и ее развитие займет много времени.*

Басма Кодмани

Фрнд Форда, Каир

специально выделены для работы по глобальным экономическим вопросам, и часто в своей работе они опираются на волонтеров и низкооплачиваемых сотрудников. Даже некоторые бизнес форумы (особенно состоящие из малых предпринимателей) и исследовательские центры (особенно в странах Юга) ведут не самый лучший образ жизни и не имеют надежных источников существования.

Усиливая сложности в связи с ограниченностью ресурсов, большинство организаций гражданского общества, которые работают по вопросам глобальной экономики, относительно молоды. Из-за того, что они организовались недавно (в последние два десятилетия, если не в последние 2 года), у них было мало времени для накопления ресурсов или создания институциональной памяти. И многие не выжили. В самом деле, во многих странах значительная часть зарегистрированных организаций гражданского общества постепенно отмирают.

К сожалению, организации гражданского общества, которые устроились лучше других, как бизнес форумы или экономические исследовательские центры, в целом, как правило, не выделяют в качестве явного приоритета развитие демократии в глобальной экономике. Напротив, группы гражданского общества, которые активно продвигают развитие демократии в глобальном производстве, обмене и потреблении, как правило, страдают из-за ограниченности ресурсов. В то же время, часто именно организации гражданского общества с ограниченными ресурсами работают над тем, чтобы предоставить социально незащищенным группам в глобальной экономике больше возможностей высказывать свою точку зрения. В результате, люди, которые потенциально получают больше преимуществ от развиваемых гражданским обществом гражданского образования, общественных обсуждений, общественного участия, прозрачности и подотчетности властей в глобальной экономике, имеют меньше возможностей получить эти преимущества из-за ограниченности ресурсов.

Нет необходимости говорить, что общеэкономический контекст, в котором работают организации гражданского общества, может оказывать значительное влияние на факт получения или неполучения ими достаточных ресурсов для реализации своих программ. Если группа гражданского общества работает в относительно развитой среде, у нее больше возможностей для привлечения средств, требуемых для организации

*Для построения демократии необходимо время, пространство и ресурсы. Часто у нас нет ничего из перечисленного.*

Джозефин Грей  
Семьи с низкими доходами вместе, Торонто

*Мы хотели бы работать в области гражданского образования по глобальным экономическим вопросам, но у нас на это не хватает финансовых ресурсов и экспертных знаний.*

Ан-Кристин Хаббард  
Международная федерация прав человека, Париж

*Правительство Канады тратит сотни миллионов долларов на продвижение экспорта и несколько миллионов на поддержку программ в области прав человека. Мы так малы. Невероятно, что мы вообще обладаем каким-то влиянием.*

Диана Бронсон  
Права и демократия, Монреаль

*НКО в России работают по тем вопросам, на которые они могут получить финансирование. Никто не заинтересован финансировать такие вопросы, как демократия в экономике и трудовые права.*

Нодари Симония  
Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО),  
Москва

*Даже те из нас, которые осознают значимость глобализации, слишком заняты вопросами выживания, чтобы работать со стратегическими вопросами. К большому сожалению, это так: если мы когда-либо и найдем время на размышления, будет слишком поздно бороться.*

Уильям Калема  
Ассоциация производителей Уганды, Кампала

значимых мероприятий по демократизации глобальной экономики. В конце концов, более состоятельные люди имеют больше возможностей платить членские взносы, поддерживать кампании гражданского общества, и содержать благотворительные фонды, которые могут финансировать работу гражданского общества. Напротив, гораздо сложнее собрать необходимые ресурсы, если организация гражданского общества работает в условиях крайней бедности. Более того, бедным людям, которые обычно страдают из-за демократических дефицитов в глобальной экономике, в целом, не хватает ни времени на поддержание постоянной гражданской активности, ни ресурсов на поддержку других, кто мог бы организовывать кампании от их имени.

Конечно, организации гражданского общества могут преследовать различные инновационные схемы для увеличения своей финансовой привлекательности. Некоторым предприимчивым организациям (таким, как крупные гуманитарные организации) привлекают значительные объемы финансирования, даже при работе с крайне маргинализированными группами в глобальной экономике. Тем не менее, исключения снова подтверждают правило, которое состоит в том, что проблема неадекватных ресурсов загубила слишком много усилий гражданского общества по демократизации глобальной экономики. В самом деле, как показано в Части 5, желание получить финансирование может иногда заставить организации гражданского общества пожертвовать своей автономностью.

## Сетевое взаимодействие

Проблема нехватки ресурсов на мероприятия гражданского общества в области глобальной экономики часто может быть частично решена, когда организации сотрудничают в рамках сетей. Организации гражданского общества, которые слабы по одиночке, могут обрести силу через сотрудничество с другими группами. Наличие или отсутствие аффилированности с сетями может значительно повлиять на перспективы выживания организации и то воздействие, которое она оказывает.

Сети объединяют возможности гражданского общества. Через связь друг с другом, организации-члены сети обмениваются информацией и

*Большинство Египтян борются за выживание. Интересоваться работой гражданского общества для них – роскошь.*

Абд Эль-Хамид Хасан Эль-Газали  
Факультет экономики и политологии, Университет Каира

Из-за ежедневной борьбы за базовую личную безопасность в пост-коммунистической России, у людей не остается много времени и энергии на участие в мероприятиях гражданского общества. Новые русские в России демонстрируют небольшую склонность к филантропии. В то же время профессионалы, которые составляют большую часть защитников общественных интересов в других странах, часто принадлежат к категории новых бедных в России.

Некоторые группы гражданского общества в Индонезии стремятся мобилизовать “закат” (*особые отчисления в 10% от заработка*) и другие источники благотворительности в Исламе, как способ улучшить свою материальную ситуацию.

Некоторые круги гражданского общества (в том числе в России и Таиланде) переключили некоторые свои усилия по поиску средств с большого бизнеса на средние и малые предприятия.

Со времени своего основания в 1993 г., сетевая работа Транспаренси Интернешнл придала много новых сил десяткам национальных кампаний (включая работу во всех семи странах этого проекта) по повышению открытости и сокращению коррупции в экономическом управлении.

Сеть экономической свободы связывает (в основном небольшие) исследовательские институты в 56 странах (включая, Бразилию, Канаду, Францию и Россию) для продвижения ультра либеральных политик в области глобализации.

экспертными знаниями. Сотрудничество позволяет избежать дублирования усилий и т.о. сохранять ограниченные ресурсы. В некоторых случаях, организации гражданского общества могут объединять свои средства для проведения мероприятий, которые они не смогли бы подготовить, или реализовать в одиночку.

Большая часть сетевой работы гражданского общества происходит между однородными группами, т.е. профсоюзы сотрудничают с профсоюзами, правозащитные организации объединяют усилия с правозащитными организациями, и т.д. Тем не менее, сети, включающие различные сектора гражданского общества, тоже могут быть эффективны в работе по глобальным экономическим вопросам. Например, НКО, профсоюзы и бизнес форумы время от времени объединяют усилия для защиты общественных интересов в области списания долгов бедным странам. Кросс-секторные сети в гражданском обществе могут быть особенно полезны, если будут способствовать укреплению позиций подчиненных групп в глобальной экономике. Например, движения темнокожих могут объединять усилия с движениями женщин, а молодежные движения могут объединять усилия с движениями крестьян и т.д.

Другая перспективная форма сетевого взаимодействия гражданского общества по вопросам глобальной экономики это кросс-границное сотрудничество. В этом случае, организации из разных стран (из одного или различных секторов) работают вместе. В частности, коалиции Север-Юг и Юг-Юг могут укрепить позиции слабых групп гражданского общества в бедных странах.

Сети гражданского общества обладают различными организационными характеристиками. Некоторая часть этого сотрудничества между организациями формализована через меморандумы о сотрудничестве и подобные документы, в то время как другие остаются неформальными. Контакты могут происходить постоянно или от случая к случаю. Некоторые связи между группами гражданского общества эволюционируют в долгосрочное сотрудничество и касаются широкого круга вопросов, в то время как другие сети являются эфемерными коалициями, которые работают над конкретным мероприятием или решают конкретную проблему.

Запущенный в 2001 г., процесс Всемирного Социального Форума работает в основном через сетевое взаимодействие между группами гражданского общества, через серии глобальных, региональных и национальных встреч: в Порто-Алерге, Бамако, Бангкоке, Флоренции, Хидерабад.

В Уганде широкий круг НКО сотрудничают с середины 1990-х гг. в рамках Национального НКО Форума. Тем не менее, сотрудничество между секторами гражданского общества - НКО, профсоюзами и бизнес ассоциациями - развивается плохо.

Программа молодежного образования в области развития в Таиланде работает для представителей различных классов и связывает студентов и молодых крестьян.

Трансграничные сети гражданского общества проводят большие кампании за списание долгов в бедных странах. Группы, как Африканская сеть по вопросам долга и развития (AFRODAD) и Европейская сеть по вопросам долга и развития (EURODAD) имеют региональное членство. Кампания Юбилей 2000 за списание долгов на рубеже тысячелетий имеет отделения в более чем шестидесяти странах по всему миру.

Работники секс индустрии в Таиланде завоевали более сильное право голоса в глобальной экономике через участие во встречах Азиатско-тихоокеанской сети сексуальных работников.

Создание МЕРКОСУР помогло ассоциациям темнокожих в более чем десятке стран (включая Бразилию) создать Стратегический альянс выходцев из стран Африки в Латинской Америке и на Карибских островах.

Примерами широко используемых списков рассылки по вопросам глобальной экономики являются 'Торговля в фокусе', который координируется через "Глобальный Юг в фокусе" в Бангкоке, и 'Песок на колесах, координируемый АТТАК-Франция.

Какова бы ни была организационная структура, сети гражданского общества могут развивать сотрудничество по вопросам глобальной экономики различными способами. Например, организации могут устраивать встречи во время и месте официальных конференций на национальном, региональном или глобальном уровнях. Сотрудничающие группы гражданского общества также могут устраивать собственные форумы или обмениваться визитами. Сети могут также быть укреплены посредством электронных коммуникаций, включая списки рассылки, ссылки на партнерские сайты и общение по телефону.

Сети могут приносить много преимуществ для работы гражданского общества по демократизации глобальной экономики. Например, сбор информации и координация действий могут повысить эффективность усилий в области достижения подотчетности властных структур обществу. Кроме того, обмен опытом может привести много новых идей по организации гражданского образования, развитию общественных обсуждений, созданию пространства для общественного участия и развитию прозрачности и подотчетности управления глобальной экономикой. Более того, сам факт совместной работы с теми, кто разделяет ваши ценности и интересы, может принести больше доверия и энергии группам гражданского общества, которые в противном случае чувствовали бы себя изолированными и беспомощными.

Это не означает, что у сетей гражданского общества нет проблем. Во-первых, эффективное сетевое взаимодействие требует ресурсов, которых многие организации не имеют. Кроме того, сетям, как правило, не хватает четко прописанных процедур формулирования и исполнения совместных позиций, так что процедура коллективного принятия решений группами-участниками может быть сложной и запутанной. Более того, члены сети гражданского общества неизбежно должны обсудить различия – часто довольно значительные различия – в приоритетах, аналитических данных, стратегиях и тактиках. Такое обсуждение становится еще более затруднительным в транс-границных и кросс-секторных сетях защиты общественных интересов, где культурные различия могут спровоцировать большие сложности в общении. В самом деле, в некоторых ситуациях, как например, в современной России, сотрудничество с иностранцами может спровоцировать значительное недоверие со стороны властных структур и общества. Более того, как и другие политические организации, сети

Группы гражданского общества в десяти странах (включая Бразилию, Канаду и Россию) сотрудничают в рамках программы “Глобальный контроль за лесами” для повышения прозрачности и подотчетности менеджмента лесов через мониторинг работы корпораций, правительств и индивидов.

Участники кампаний против постройки крупных дамб, как “Движение людей, пострадавших от дамб” (MAB) в Бразилии, черпают много сил из глобальных встреч и визитов международной солидарности друг к другу.

*Работать с международными друзьями это хорошо. Они приезжают и приносят солидарность: американцы, индийцы, японцы, вьетнамцы, голландцы, шведы, датчане, австралийцы. Наша глобальная деревня находится прямо здесь.*

Суан Сангсом  
Ассамблея бедных, Деревня Мае Мун Ман Юан, Таиланд

Сети женских организаций – например, Женская Сетевая программа Института Открытое Общество Россия – могут привлекать больше внимания к гендерным аспектам экономической глобализации.

Социальный альянс полушария, официально зарегистрированный в 1999 г. и представляющий собой сеть гражданского общества за альтернативные способы региональной интеграции двух Америк, на практике работает посредством нерегулярных контактов между несколькими индивидами.

*Любой наш контакт с иностранцами может быть использован против нас.*

Людмила Алексеева  
Московская Хельсинская группа

гражданского общества представляют собой различного рода властные иерархии и борьбу за власть, которые могут подорвать усилия по развитию сотрудничества.

Тем не менее, как показало множество примеров, организации гражданского общества, которые успешно работают с этими вызовами, могут значительно увеличить свое воздействие, кроме прочего, на укрепление демократии в глобальной экономике. Т.о. способность эффективного сетевого взаимодействия – включая межсекторное и кросс-граничное взаимодействие – является ключевой организационной характеристикой групп гражданского общества, которые работают по вопросам экономической глобализации.

## Позиция властных структур

Помимо взаимоотношений, способность организаций гражданского общества продвигать демократию в глобальной экономике также в значительной степени зависит от взаимоотношений с властными структурами. Если власти знают о группах гражданского общества и стремятся вовлечь их в политические процессы, то перспективы работы гражданского общества по развитию демократии, значительно усиливаются. Но, если, напротив, управляющие институты не имеют информации об организациях гражданского общества и сопротивляются общественному участию, то перспективы демократизации глобальной экономики через добровольные коллективные гражданские действия оказываются значительно ослаблены.

Одной важной детерминантой в позиции официальных кругов является законодательная база, которую государства и правящие институты разработали для организаций гражданского общества. В зависимости от своей природы, нормативные документы могут либо способствовать, либо ограничивать мероприятия гражданского общества. Например, нормы в области официального признания групп гражданского общества (государством, наднациональными и субнациональными властями) могут варьироваться от самых либеральных требований до драконовских ограничений. Кроме того, налоговое регулирование (например,

Различные видения и внутренняя борьба за власть ослабили Международную сеть за общественное участие в структурной перестройке (SAPRIN), которая собрала несколько тысяч групп гражданского общества по всему миру в конце 1990-х гг. для оценки результатов программ структурной перестройки в десятке стран (включая Канаду и Уганду).

*Мы говорим “Своя команда” по отношению к Конфедерации британских промышленников (CBI), Французскому движению предприятий (MEDEF) и т.д. Это свои ребята. Мы общаемся друг с другом по имени.*

Амаури Темпорал  
Федерация промышленности штата Рио-де-Жанейро

В России федеральное Правительство мало поддерживает работу гражданского общества по защите общественных интересов. Независимые организации гражданского общества официально появились только в 1991 г., но даже тогда моделью для подражания был авторитарный Режим Нового Порядка в Индонезии. До сегодняшнего дня, налоговый кодекс относит организации гражданского общества в одну категорию с предприятиями частного сектора, несмотря на несколько лет совместных усилий НКО по изменению законодательства.

*В Третьем мире, сотрудничество между гражданским обществом и правительствами часто слабо, особенно по таким вопросам, как права человека и внешняя среда, где правительства думают, что на них оказывают давление. Арабская организация прав человека много лет работавшая без официального признания, в конце концов, достигла формального соглашения с правительством в мае 2000 г.*

Мохаммед Фаик  
Арабская организация прав человека, Каир

относительно применения или избавления от различных налогов и пошлин) может либо увеличить, либо подорвать финансовые позиции организаций гражданского общества. Вкратце, законы имеют значение.

Способы, посредством которых чиновники используют или злоупотребляют своей законной властью, тоже имеют значение. Не симпатизирующие НКО властные структуры могут предпринять множество мер для ограничения работы гражданского общества: запрет встреч, цензура публикаций, приостановка проектов, конфискация имущества и капитала, перехват коммуникации, введение запретов на передвижение, наложение дополнительных бюрократических процедур, применение угрозы полицейской силы, преследование групп и их лидеров, или даже роспуск организации. В некоторых случаях официальные круги сами действуют вне рамок закона для подавления работы гражданского общества, например, через нанесение вреда собственности организаций или даже угрозы физического насилия по отношению к активистам. Конечно, группы гражданского общества могут предпринимать различные шаги в ответ на такое негативное давление, например, использовать пробелы в национальном законодательстве, применять международные конвенции, привлекать общественную поддержку через средства массовой информации, перенаправлять средства в более спокойные места и так далее. Но, даже с применением таких изобретательных контрмер, потенциал гражданского общества в области демократизации глобальной экономики может быть значительно ослаблен в ситуации враждебности официальных кругов. (Этот параграф основан на неопубликованной работе Peter van Tuijl, 'Responding to Rights at Risk: NGOs in a Disabled Environment', июль 1997 г.)

Напротив, власти, симпатизирующие НКО, могут значительно облегчить программы гражданского общества по развитию гражданского образования, общественных обсуждений, участия, прозрачности и подотчетности властей в области глобальной экономики. В этих более счастливых случаях, официальные институты могут предпринимать такие меры, как помощь в распространении публикаций гражданского общества, предоставление эфирного времени группам гражданского общества на правительственных радио- и телеканалах, создание совместных советов с организациями гражданского общества, защита организаций гражданского общества от третьих сторон, и даже прямое финансирование инициатив гражданского общества. Имея ввиду сказанное, как описано в Части 5, слишком тесные

Статья 40 последней Конституции Таиланда гарантирует доступ общественности на радио. Ряд организаций гражданского общества используют это положение для получения времени в эфире.

*Основная проблема для нас – это фактическая реализация законодательства. Власти в Сибири с 1995 г. приняли 120 законов, касающихся НКО, включая очень хорошие юридически проработанные меры, но другое дело их реализация на практике.*

Игорь Борадачев

Сибирский центр поддержки общественных инициатив, Новосибирск

*Правительство Таиланда может представить нас как свою “третью руку”, и у некоторых людей может, как результат, сложиться неправильное мнение об НКО.*

Ревадиди Прасерьяреонсук

Координационный комитет НКО по вопросам развития, Бангкок

Многие организации гражданского общества в Уганде боятся, что новый законопроект по НКО, внесенный в Парламент в 2002 г., может повлечь угрозу их демократическим правам и увеличение вмешательства государства в делах НКО.

*Закон об НКО в Египте носит очень ограничительный характер. НКО тратят очень много энергии на то, чтобы снять претензии со стороны министерства.*

Алаа Эзз

Ассоциация предприятий за сохранение окружающей среды, Каир

*Мы не регистрируем нашу организацию, потому что тогда правительство будет контролировать нашу работу. Полиция уже приезжала к нам, и чиновники расследовали банковские счета организации и сотрудников.*

Анонимный активист, Бангкок

Канадское правительство инициировало и финансировало большую часть нескольких крупных гражданских инициатив в области глобальной экономики, включая Международный Институт устойчивого развития и “Права и Демократия”. Власти Оттавы также поддерживают конкретные мероприятия гражданского общества, например, через предоставление финансирования для проведения Народного Саммита, проходившего



отношения с властями поднимают вопросы кооптации организаций гражданского общества.

Другие способы, при помощи которых официальные круги могут предоставить или ограничить пространство для организаций гражданского общества, относятся к процедурам, которым власти следуют для включения или исключения участия гражданского общества в политических процессах. Например, правящие институты могут установить четкие и конкретные регулирующие положения (подкрепленные специальными тренинговыми курсами), которые дают чиновникам ясные указания когда, зачем и как привлекать группы гражданского общества. Кроме того, государство, субнациональные, наднациональные и частные институты могут специально выделять сотрудников и финансирование для связи с группами гражданского общества, а также предоставлять неограниченный прямой доступ к высокопоставленным чиновникам. В самом деле, позитивно настроенные властные структуры могут включить хорошие контакты с гражданским обществом в список критериев, которым сотрудники должны удовлетворять для получения повышения по работе. Власти могут также проводить регулярные серии углубленных консультаций с организациями гражданского общества и приветствовать обратную связь в любое время через почтовую или электронную корреспонденцию. Более того, властные структуры могут резервировать места в комитетах и рабочих группах для делегатов от гражданского общества. И напротив, правящие круги могут пренебрегать или полностью отказываться от проведения таких мер.

Действия властей в этой области, конечно, сильно варьируются. Среди наднациональных управляющих организаций, например, некоторые организации, как ЕС и Всемирный Банк, разработали достаточно детальные процедуры взаимодействия с группами гражданским обществом. Напротив, другие организации, как BIS и ОЭСР почти не имеют практик такого рода.

Отношение властей к консультациям с гражданским обществом тоже имеет значение. Например, властные структуры могут рассматривать такие обсуждения как серьезный диалог со значимыми результатами, но могут рассматривать и как формальный процесс связи с общественностью. При планировании консультаций, власти могут определять участников, повестку дня и правила участия совместно с организациями гражданского общества, но могут и в одностороннем порядке. Высокопоставленные чиновники и

параллельно с межправительственной встречей в Квебеке в апреле 2001г.

*Полезно иметь отношения с международными организациями, которые открыты для сотрудничества. Не полезно работать с теми, у кого находится проблема на каждое решение.*

Мохамед Идрис  
Центральная Ассоциация кооперативных союзов, Каир

*Консультации, проходящие в соответствии со Стратегиями сокращения бедности, являются механизмом симулирования демократии. Динамика власти не меняется. Людям дается "право выбирать" структурную перестройку. Консультации не являются инструментом демократизации, если они не приносят значимых изменений.*

Пам Фостер  
Инициатива Галифакс, Оттава

*В последней Стратегии помощи стране для Бразилии Всемирный Банк симулировал проведение консультаций с группами гражданского общества, но они были оформлены только в форме приложения к отчету. Консультации ничего не изменили. Так зачем стараться?*

Флавия Баррос  
Бразильская сеть по работе с международным финансовыми институтами, Бразилия

*НКО потеряли много времени, которое они не могут себе позволить терять, во время различного рода процессов общественного участия в работе МФИ.*

Джон Диллон  
KAIROS: Экуменическая коалиция за экономическую справедливость, Торонто

*Гражданское участие в работе Канадского Министерства иностранных дел и международной торговли это симуляция. Нам необходим серьезный вклад гражданского общества.*

Тони Кларк  
Институт Поларис, Оттава

сотрудники властных структур могут приложить усилия и организовать консультации в помещениях гражданского общества, а могут и ожидать, что группы гражданского общества приедут к ним в офис. Чиновники могут предоставить или не предоставить своим визави из гражданского общества адекватную информацию и достаточное время для того, чтобы сделать значимые политические предложения. Консультации с организациями гражданского общества могут проводиться в ходе процесса принятия политических решений, или могут быть отсрочены до более поздних этапов, когда все ключевые решения уже приняты. Власти могут предпринять особые усилия для того, чтобы пригласить маргинализованные группы или могут пригласить только наиболее доступные части гражданского общества. Руководящие структуры могут быть открыты для критики или могут интересоваться мнением только симпатизирующих акторов гражданского общества. Чиновники могут отчитываться перед группами гражданского общества о том, какое отражение в политических документах нашли их предложения, или могут пренебрегать такой обратной связью. Правящие круги могут демонстрировать благодарность за время и усилия, которые организации гражданского общества потратили в ходе консультаций, или могут принимать участников консультаций как должное.

Позиция властей, которая имеет особую важность по отношению к управлению глобальной экономикой, касается отношения государства к контактам гражданского общества с наднациональными структурами. Некоторые правительства занимают либеральную позицию по отношению к прямым контактам (т.е. в обход государства), которые организации гражданского общества могут установить с региональными или глобальными институтами в их странах. Тем не менее, другие правительства препятствуют таким отношениям, видя в них угрозу государственному суверенитету, и стремятся ограничить или запретить такие контакты. В результате, граждане могут испытывать дополнительные сложности доступа к МФИ, многосторонним торговым организациям, структурным подразделениям ООН и другим.

Вкратце, подходы официальных кругов к работе с группами гражданского общества могут оказать значительное влияние на степень развития демократии в глобальной экономике этими группами. Это не означает, что власти полностью ответственны за возможность организаций гражданского общества развивать общественное участие и общественный контроль за

*Власти Санкт-Петербурга не рассматривают НКО как равноправного партнера для решения проблем. Механизмы взаимодействия НКО с исполнительной властью либо существуют на бумаге, либо работают неэффективно. В целом власть неуважительно относится к гражданскому сектору. Причины кроются, как в слабости последнего, так и в высокомерном невежестве большинства представителей власти.*

Роза Хацкевич  
Центр развития некоммерческих организаций, Санкт-Петербург

*МФИ информируют людей. Они не консультируются. Они знают ответ наперед.*

Мустафа Вали  
Федерация египетских промышленников, Каир

*Проекты Всемирного Банка в России не предусматривают серьезных общественных обсуждений вопросов или механизмов. Обычно общественность начинают вовлекать только после того, как ключевые решения были приняты.*

Андрей Кортунов  
Институт Открытое Общество-Россия, Москва

*Нам необходимо изменить отношение бюрократов, чтобы они консультировались с другими группами, помимо бизнеса и технических экспертов.*

Срмкиат Танкитванич  
Тайский Институт исследований в области развития

*Транснациональные корпорации думают, что они могут просто позвать нас и этого будет достаточно для консультаций. Мы говорим, нет. Нам необходимо время, нам нужна информация, нам нужно организовать обсуждения с другими.*

Винсент Эдоку  
Сеть по вопросам долга Уганды, Кампала

политикой в области глобального производства, обмена и потребления. Напротив, в Части 5 данного отчета подробно описываются обязанности самих групп гражданского общества в этой сфере. Тем не менее, официальная позиция властей оказывает большое влияние на то, чего организации гражданского общества могут или не могут достичь в области экономической глобализации.

## Ситуация со средствами массовой информации

Помимо официальной позиции властей, ситуация со средствами массовой информации может также значительно расширить или ограничить демократический потенциал организаций гражданского общества в глобальной экономике. Печатные издания, радио и телевидение являются основными источниками ежедневной информации о ситуации в стране для большинства граждан. Сами по себе, средства массовой информации оказывают значительное влияние на то, знает ли вообще, и что знает население о глобальной экономике и усилиях гражданского общества по ее формированию, в т.ч. в более демократических направлениях.

Ясно, что мероприятия гражданского общества в области экономической глобализации и ее управления более успешны в той мере, в какой общество знакомо с этими проблемами. Когда газеты, журналы, радио и телевидение уделяют много внимания вопросам глобального производства, обмена и потребления, организации гражданского общества, которые работают с этими проблемами, получают преимущества работы с большей и лучше информированной аудиторией. Тем не менее, если работа средств массовой информации мало касается глобальной экономики, то общество, как следствие, менее восприимчиво к инициативам гражданского общества в этой области. К сожалению, как отмечалось ранее, основные публикации и репортажи средств массовой информации в современном обществе, чаще игнорируют, чем высвечивают вопросы экономической глобализации. Это невнимание затрудняет усилия гражданского общества по мобилизации общественности по этим вопросам.

*Мы пригласили представителей Таиланда в подготовительный комитет Всемирного Саммита по устойчивому развитию прийти пообщаться с нами, но пришел только один чиновник. Нам пришлось отлавливать остальных в коридорах.*

Чанида Чаняпате Бамфорд  
Глобальный Юг в фокусе, Бангкок

*Нам важно сконцентрироваться на работе со СМИ. Обычно новости поступают от крупного бизнеса или государства. Они доминируют в определении взглядов людей и контролируют их умы.*

Канинкар Кпункачон  
Тайская служба волонтеров, Бангкок

Кроме небольшого количества сюжетов, качество освещения проблем глобальной экономики средствами массовой информации тоже имеет значение для работы гражданского общества. В лучшем случае, печатные материалы, радио и видео передачи на тему глобальных торговли, миграции, инвестиций, финансов и коммуникаций понятны, детальны, честны и конкретны. С такой помощью от средств массовой информации, гражданские организации могут опираться на ясное понимание обществом глобальной экономики и им легче развивать качественное гражданское участие в управлении глобальной экономикой. В других ситуациях, однако, сюжеты в средствах массовой информации на тему экономической глобализации запутаны, невнимательны, искусственны и стремятся преподать сенсацию. В других случаях средства массовой информации являются скорее помехой, чем помощником, и группам гражданского общества прибавляется работы по переобразованию граждан после дезинформации со стороны журналистов. К сожалению, большая часть информации в области глобальной экономики, представляемой основными средствами массовой информации, имеет сомнительное качество.

Более того, материалам в СМИ на тему экономической глобализации часто не хватает острого критичного взгляда, который бы поддержал усилия гражданского общества по развитию общественных обсуждений на эту тему. В самом деле, большая часть современных СМИ представляют собой большой бизнес, многие из которых работают на глобальной уровне. Многие владельцы издательских домов и телерадиокомпаний также тесно связаны с властными структурами. Такие структуры СМИ мало интересуются в формулировании вызовов существующему положению вещей в экономической глобализации. Нет сомнений в том, что многие крупные газеты время от времени публикуют специальные статьи, которые критикуют современный механизм работы глобальной экономики, включая ее недостаточные подтверждения демократичности. Тем не менее, крупные медиа структуры редко, если вообще принимали критическую редакционную политику по существующим схемам экономической глобализации. В то же время, альтернативные СМИ, за которыми не стоят крупные финансовые интересы, если таковые вообще существуют, борются за выживание в большинстве стран современного мира.

Кроме освещения глобальной экономики в целом, количество и качество

*Большинство людей думает о глобализации только то, что показывают по телевидению. Это их единственная информация. Ни школы, ни народные организации не дают никакой информации. Телевидение доминирует все остальные источники, а разные каналы показывают одно и тоже.*

Рафаэль  
Движение бездомных рабочих, Рио-де-Жанейро

*В ситуации, когда средства массовой информации контролируются властями, любой, кто говорит о недемократичности управления глобальной экономикой, может обнаружить, что его позицию корректируют перед представлением в эфире. Поэтому, мы предпочитаем интервью в прямом эфире, когда я уверен, что мои слова не будут отредактированы и скорректированы.*

Года Абдель-Калек  
Факультет экономики и политологии, Университет Каира

*Большинству средств массовой информации в России для выживания необходима поддержка политиков, крупного бизнеса или бандитов. Средства массовой информации ориентированы не на общественное мнение, а на больших боссов, которые их содержат. Газеты знают, кого они могут, и кого не могут критиковать.*

Алексей Симонов  
Фонд защиты гласности, Москва

*Российские средства массовой информации уделяют основное внимание официальной хронике, а не гражданскому обществу. На самом деле нам очень повезло, что СМИ игнорировали нас в начале 90-х. Это дало нам возможность вырасти и развиваться перед тем, как они начали нас давить. Теперь мы сильнее и можем за себя постоять.*

Людмила Алексеева  
Московская Хельсинская группа

*Многие средства массовой информации в Таиланде и Америке представляют активистов как террористов, поэтому людям трудно понимать и поддерживать НКО.*

Ревадее Прасерьяреонсук  
Координационный комитет НКО по вопросам развития, Бангкок

материалов в прессе о конкретных инициативах гражданского общества также могут помогать или препятствовать таким мероприятиям. Среди положительных результатов – общественная видимость благодаря СМИ позволяет ряду организаций гражданского общества и их основным представителям завоевать широкую аудиторию и увеличить число своих последователей. В частности, газеты и телевидение значительно повысили значимость так называемого ‘движения анти-глобалистов’ со времени так называемой ‘Битвы в Сиэтле’ или протестов против ВТО в конце 1999 г. Напротив, Всемирному Социальному Форуму до сих пор не удалось попасть в заголовки большей части мировой прессы, несмотря на то, что данная инициатива уже в течение нескольких лет привлекает десятки тысяч участников. Не много внимания уделяет пресса и ежедневной работе организаций гражданского общества, т.е. простым мероприятиям, не подразумевающим уличных демонстраций и ‘народных саммитов’. В этом смысле, основная часть прессы имеет тенденцию освещать в основном яркие события и периодически возникающие агрессивные действия, которые сопровождают мероприятия гражданского общества, а не содержательные вопросы экономической глобализации, к которым организации пытаются привлечь внимание. Кроме того, многие журналисты слишком упрощают и высмеивают позиции гражданского общества в области глобальной экономики, например, выдвигая предположение, что ‘НКО против торговли’. Отсюда вывод, что само по себе внимание СМИ не обязательно является преимуществом для групп гражданского общества; содержание материалов также важно.

Учитывая важность СМИ в формировании имиджа и влияния инициатив гражданского общества в области экономической глобализации, чрезвычайно важно, чтобы активисты умели работать с прессой. Большинство профессионалов гражданского общества сильно выиграли бы от развития контактов со СМИ, чтобы иметь доступ к этим каналам для распространения информации, когда и как организация сочтет необходимым. В этом направлении группы гражданского общества работают над проведением специальных семинаров, для того, чтобы разъяснить журналистам природу своих организаций и содержание программ.

Вкратце, структуры гражданского общества должны стремиться, чтобы СМИ работали на них, а не наоборот. К сожалению, до сих пор этого, как

*Редакционная политика всех основных бразильских газет может быть определена как неолиберальная. Публикуется очень немного критики. Это своего рода тоталитарная ситуация. Люди не свободны выбирать хорошую информацию и критически размышлять о происходящем.*

Октавио Ианни  
Факультет социологии, Университет Сао Паоло

*Инициативы гражданского общества в области глобальной экономики в Бразилии – плебисцит по вопросам долга, публикация Стратегии помощи стране Всемирного Банка, Отчет “Социальный Контроль” – не были широко освещены в СМИ. Это были важные события для гражданского общества, но не для общества в целом.*

Лиз Лидс  
Фонд Форда, Рио-де-Жанейро

Успех АТТАК по продвижению гражданского образования и общественных обсуждений во Франции по тематике экономической глобализации произошел в большой степени благодаря хорошему освещению в СМИ. В самом деле, движение возникло преимущественно благодаря журналу *Le Monde Diplomatique* в 1998 г. С тех пор, АТТАК продолжает обеспечивать регулярное и подробное – даже если часто критичное – освещение своих мероприятий и предложений в печатных и электронных средствах массовой информации во Франции.

*Мы работаем несколько лет на развитие прочных позиций, а потом пресса просто говорит, что мы против торговли и не заслуживаем доверия. Это оружие пускают в ход во время демонстраций, и наше послание не доходит до населения.*

Уоррен Аллманд  
Права и демократия, Монреаль

*Интерес СМИ к гражданскому обществу непостоянен и искусственен.*  
Франсуаз Солнье  
Врачи без границ (MSF), Париж

правило, не происходит. В худшем случае, не СМИ защищают права гражданского общества, а гражданскому обществу требуется защита со стороны СМИ.

## Политическая культура

Четыре условия рабочей среды, рассмотренные до сих пор – наличие ресурсов, сетевое взаимодействие, позиция властей и СМИ – относятся к характеристикам акторов. Это характеристики, которыми обладают или не обладают организации гражданского общества и другие игроки на арене глобальной экономики. Оставшиеся два фактора влияния, относящиеся к внешней среде, обсуждаемые ниже – политическая культура и социальные иерархии – относятся к структурным характеристикам общества в целом. Эти черты больше относятся к общему социальному порядку, а не к отдельным акторам.

‘Политическая культура’ обозначает традиционные способы разрешения вопросов приобретения, распределения и реализации власти в конкретном социальном контексте. Например, некоторые страны, регионы или сектора общества могут иметь давно установившиеся процедуры мобилизации граждан и глубоко укоренившуюся демократическую политическую культуру. При таком раскладе, ‘политика’ по определению означает попытки гарантировать равные возможности для всех акторов участвовать в свободном, открытом и ответственном коллективном принятии решений. Напротив, другим типам политической среды катастрофически не хватает демократической политической культуры. Нет необходимости говорить, что организациям гражданского общества гораздо проще реализовать свой демократический потенциал по отношению к глобальной экономике в обстановке, которая в принципе демократична, чем в не- или антидемократичной среде.

В современном мире, политическая культура скорее является функцией, зависящей от конкретного типа государственного правления. В некоторых регионах мира, властное государство ограничивает возможности развития автономного гражданского общества. Например, при коммунистических и фашистских режимах власти, как правило, берут на себя руководство

*Нам не хватает стратегии работы со СМИ. Иногда мы даже забываем разослать пресс-релиз.*

Чанида Чаняпате Бамфорд  
Глобальный Юг в фокусе, Бангкок

Институт Этнос, некоммерческая организация в Сао Паоло, которая развивает корпоративную социальную ответственность, систематически привлекает положительное внимание со стороны СМИ. В организации есть 2 специально назначенных сотрудника для поддержания контактов со СМИ. Организация рассылает ежемесячный информационный циркуляр сотне журналистов. Для развития качественного освещения КСО, организация также финансирует пять ежегодных призов за лучшие материалы в СМИ на данную тему.

Мод Барлоу из Совета канадцев и Жозе Бове из Конфедерации крестьян во Франции являются примерами лидеров гражданского общества, которые успешно использовали СМИ (с различиями в личных стилях) для развития миссии и целей своих организаций.

Авторитарное наследие царизма и коммунизма оказывает значительное негативное влияние на развитие гражданского общества в современной России.

*Длительная традиция патриархальности в Бразилии, с властным централизованным государством, ослабляет общество. В середине двадцатого века Президент Варгас перенял итальянскую фашистскую модель, при которой государство организовывало интересы различных социальных секторов в ассоциации, вместо того, чтобы давать им возможность самостоятельно развиваться.*

Карлос Альфонсо  
Информационная сеть третьего сектора, Рио-де-Жанейро

управлением – как и мониторингом и контролем – всеми существующими организациями гражданского общества. Со своей стороны, крайне централизованные ‘развивающиеся государства’, многие из которых расположены в Южном полушарии, часто с осторожностью смотрят на организации гражданского общества, которые возникают и работают вне государственного контроля. С другой стороны, либеральные государства, в целом относятся к самодостаточным организациям гражданского общества, как к нормальной и предсказуемой части политического устройства. Даже если правительствам этих стран не всегда нравится то, что говорят и делают группы гражданского общества, политическая культура оберегает их право на существование. Региональные и глобальные структуры управления, в которых доминируют либеральные государства, как правило, в принципе признают активность гражданского общества, даже если эти многосторонние агентства не всегда стремятся работать с ними на практике.

Тип государственного устройства в зависимости от конкретной ситуации, как правило, тесно связан с общим типом гражданина в данной среде. Например, некоторые типы политической культуры характеризуются сильной традицией гражданской активности. В таких ситуациях, дети с ранних лет воспитываются в духе демократии. Напротив, другие типы политических культур характеризуются своего рода неприятием властей народом. Монархия, популизм и некоторые религии в прошлом часто производили эффект де-политизации общества. В последние десятилетия, потребительская культура и культура развлечения часто отвлекают людей – в особенности молодое поколение – от активного гражданского участия. В ситуации потребительской культуры, люди скорее следят за событиями мыльных опер и ходят по магазинам, вместо борьбы с различными типами доминирования. Нет необходимости говорить, что культура человеческой пассивности серьезно противоречит инициативам гражданского общества в области демократизации глобальной экономики, или в любой другой области.

Таким же образом, среда, в которой распространяется циничное отношение к политике может сильно сократить гражданский активизм, продвигаемый организациями гражданского общества. Очевидно, что тяжело мобилизовать людей, которые не верят, что политические действия имеют значение, или что перемены возможны. В самом деле, в ситуации, когда граждане, как правило, считают все власти и бизнес коррумпированным, многие люди

*При существующей у нас культуре, мы не можем работать как гражданское общество без правительства, поэтому гражданскому обществу лучше работать с правительством, а не противостоять ему. Хорошая демократия в Египте это гражданское общество и правительство вместе.*

Нади Камел  
Коптическая евангелистская организация социальных услуг (CEOSS),  
Каир

*Озабоченность по поводу демократии находятся в авангарде гражданских мероприятий во Франции по вопросам глобализации, из-за нашей традиции Французской революции.*

Бернард Кассен  
АТТАК Франция, Париж

*Система начальник-клиент сильна в Таиланде. Наше наследие – наследие рабства, услужливости хозяевам и принятия власти сверху. Мы приняли конституцию в 1932 г., но тайский народ не участвовал в политике с 1973 г.*

Саравут Пратумрай  
Координационный комитет правозащитных организаций Таиланда, Бангкок

*Не принимая во внимание различные массовые восстания, ‘общественное мнение’ не было значимой силой в Российской политике. Крупные общественные обсуждения в России ведутся в области искусства, культуры и литературы, а не политики. По политическим вопросам люди очень зависимы от лидеров общественного мнения в плане определения повестки дня. Существует общее понимание, что государство должно решать проблемы, а не сами люди.*

Елена Вартанова  
Факультет журнализма, Московский государственный Университет

могут скептически смотреть и на мотивацию организаций гражданского общества, сомневаясь, что гражданское общество может стать тем пространством, где люди, объединенные общей идеей, могут преследовать общественный интерес. Нет необходимости говорить, что активисты гражданского общества, которые борются с таким широко распространенным отношением, могут в итоге и сами разочароваться.

Другая проблема политической культуры, которая представляет особые сложности для работы гражданского общества по глобальным вопросам, это националистические, этатистские и регионалистские настроения. Во многих обществах современного мира, люди имеют глубоко укоренившуюся привычку думать о политических процессах только в рамках территории национального государства. В самом деле, некоторые политические среды имеют сильные изоляционистские настроения. Ясно, что организации гражданского общества, которые работают с глобальными экономическими вопросами, должны больше работать, чтобы привлечь внимание и поддержку в той мере, в какой и потенциальные последователи не привыкли мыслить глобально.

Конечно, политические культуры не являются неизменной данностью, включая их черты, которые работают против демократизирующих мероприятий групп гражданского общества. Привычки подавления, чиновничества и цинизма могут быть преодолены. Гражданскую инициативу можно активно развивать. Тем не менее, так же как политико-культурные традиции обычно складываются на протяжении длительного периода времени, так и их изменения не могут произойти за один день. Построение и поддержание политико-культурной среды, при которой процветают мероприятия гражданского общества по демократизации глобальной экономики, требуют терпения и настойчивых усилий на протяжении длительного периода времени.

## Социальные иерархии

Еще существуют различные социальные иерархии, которые могут стоять на пути достижения демократии гражданским обществом. Эти произвольным образом закрепившиеся субординации могут касаться возраста, касты, класса, страны, культуры, вероисповедания, пола, расы, сексуальной

*У нас в Бразилии сильна традиция популизма, а не социальной включенности. Теперь люди осознают, что им необходимо участвовать.*

Аспасия Камарго  
Международный Центр устойчивого развития, Бразилия

*В России нет демократических традиций. Только очень небольшая часть населения думает, что они живут при демократии.*

Ксения Юдаева  
Центр экономических и финансовых исследований и разработок, Москва

*Как мы можем мотивировать молодежь стать более активной? Они живут в обществе, которое не приветствует общественное участие. Молодые люди смотрят на политику, как на профессию, и решают, что она не для них.*

Филипп Герцог  
Конфронтации, Париж

*Сложно просить людей занимать активную гражданскую позицию в ситуации, когда ничего не изменилось, когда люди никогда не видели результатов своих действий*

Сади Барон  
Движение людей, пострадавших от дамб (MAB), Сан Карлос, Бразилия

*Политика в Бразилии носит достаточно изоляционистский характер, с очень небольшими знаниями о ситуации в мире. Непросто заинтересовать людей тем, чего у нас не происходит. Только очень политизированные группы следят за тенденциями глобального развития.*

Фернандо Кардим  
Институт экономики, федеральный Университет Рио-де-Жанейро

*Люди в Уганде, как правило, видят глобальные вопросы издалека. Они не делают связи между бедностью на местном уровне, вопросами кредитов и землепользования и глобальной экономикой.*

Шейла Кавамара-Мишамби  
Сеть женщин Уганды, Кампала



ориентации, городского/сельского местожительства и др. Как было отмечено в Части 2 этого отчета, демократические дефициты современной глобальной экономики появились, по большей части, в результате укоренившихся структур социального неравенства. Таким образом, большая часть населения мира сегодня не могут получить знаний, принимать участие и контролировать управление глобального производства, обмена и потребления, из-за той социальной ситуации, в которой они волей случая оказались от рождения.

Конечно, в различной среде структурные субординации проявляются разными способами и в разном масштабе. Например, классовые взаимоотношения более подвижны в одних странах, регионах и секторах, чем в других. Некоторые типы внешней среды характеризуются большей толерантностью к культурным, религиозным и полоролевым различиям, чем другие. Тем не менее, неравные возможности, обусловленные структурными факторами (например, связанные с патриархатностью, расовой дискриминацией и урбаноцентризмом) могут, в некоторых ситуациях, быть так глубоко укоренены и так быстро распространяться, что кажутся практически неизменными. Ясно, что интенсивность структурной стратификации в среде, в которой работают организации гражданского общества, сильно воздействуют на способность организации развивать демократию в глобальной экономике.

Группам гражданского общества будет также легче бороться со структурными иерархиями, если внешняя среда работает на сокращение социальных неравенств. Другими словами, если властные структуры, СМИ, школы, бизнес и другие акторы в определенной среде чувствительны к структурным неравенствам и стремятся их сокращать, то усилия гражданского общества по борьбе с расизмом, сектантством, сексизмом, и подобными проявлениями, попадают на плодородную почву и скорее дадут плоды. Напротив, если внешняя среда характеризуется незнанием или индифферентностью по отношению к произвольно сложившимся социальным субординациям, то организации гражданского общества, продвигающие равенство, сталкиваются с очень сложными условиями для борьбы.

*Люди в России в большинстве своем не знают ничего о глобализации. Нет общественной дискуссии, нет достаточной информации. Тема освещается лишь на страницах умных журналов, в Интернете, читателями и пользователями которых является незначительная часть населения. В просвещении по этой теме никто не заинтересован.*

Роза Хацкелевич  
Центр развития некоммерческих организаций, Санкт-Петербург

## Выводы

Все вместе, обстоятельства, касающиеся ресурсов, сетевого взаимодействия, отношения властей, СМИ, политической культуры и социальных иерархий оказывают огромное воздействие на возможности организаций гражданского общества реализовывать свой потенциал по развитию гражданского образования, общественных обсуждений, общественного участия, прозрачности и подотчетности властей по отношению к управлению глобальной экономикой. Вкратце, внешняя среда имеет огромное значение. В частности, мы не должны ждать, что организации гражданского общества будут демонстрировать тип и степень демократичности, которых им не позволяет достичь их социо-культурная ситуация.

Это не означает, что организации гражданского общества должны смириться с той внешней средой, в которой они находятся, и придерживаться тех ограничений, которые на них накладывает эта среда. Это правда, что внешние воздействия на работу гражданского общества могут лежать вне сферы влияния групп гражданского общества. Тем не менее, как показано в нескольких частях предыдущего анализа, группы гражданского общества могут бороться и сокращать такие воздействия негативных условий внешней среды, как ограниченные ресурсы и авторитарные правительства. Поэтому критически важно, чтобы организации гражданского общества хорошо знали внешнюю среду, в которой они работают, понимали как возникающие возможности, так и препятствия на пути демократии. Такие знания помогают группам гражданского общества развивать максимально возможную демократичность экономической глобализации в своей среде.

Растущая информированность о гендерных неравенствах в Уганде – со стороны правительства, донорских организаций и общества в целом – создало ситуацию, при которой женские организации завоевали огромное пространство для работы за последнее десятилетие.

В целом толерантная к религиозному волеизъявлению среда позволяет христианским гражданским организациям работать без особых сложностей в Таиланде, где превалирует Буддизм.

В России организации гражданского общества, в целом, работают в условиях ограниченных возможностей получения ресурсов; невысокой степени кросс-граничного и межсекторного сотрудничества; безразличия или антагонизма со стороны властей и СМИ; в условиях политической культуры, которая оставляет мало места гражданскому обществу и глубоко укорененными социальными иерархиями. В Канаде, напротив, организации гражданского общества, как правило, имеют больше ресурсов; активно развивают межсекторное и кросс-граничное сетевое взаимодействие; работают в условиях относительно благоприятной государственной политики; при значительном внимании СМИ; признанных политических нормах, которые уважают работу гражданского общества; при реализации масштабных усилий (даже, если не всегда успешных), направленных на признание и исправление структурных неравенств.

## Часть 5

### Реализуя потенциал: внутренние практики

Важные вопросы внешней среды могут, как давать дополнительные возможности, так и ограничивать демократический потенциал организаций гражданского общества в области глобальной экономики, но в любом случае не могут приписываться только внешним силам. Практика работы самих организаций гражданского общества также важна. Для того, чтобы организации гражданского общества могли максимизировать демократическое воздействие на управление глобальной экономикой, им необходимо обратить внимание на собственную работу, таким же образом как они смотрят на внешнюю среду.

Вопросы о демократических стандартах организаций гражданского общества стали задаваться чаще по мере того, как организации стали более видимы, и возросло их влияние на современное управление. Это правда, что большая часть этой критики происходит от лицемерных чиновников и бизнес кругов, преследующих собственные интересы, которые стремятся перевести

вызовы гражданского общества в область своего влияния. Тем не менее, эта критика в тоже время, зачастую имеет под собой почву. По моральным и практическим причинам, над этими проблемами необходимо работать. В частности, организациям гражданского общества необходимо лучше проработать подтверждения своей демократичности, если они надеются сохранить и расширить свое влияние на управление глобальной экономикой.

В самом деле, на каждый из основных вкладов, которые приносят мероприятия гражданского общества в более демократичную экономику, описанные в Части 3, приходится соответствующие внутренние вызовы демократичности. Т.о. в то время, как организации гражданского общества могут развивать гражданское образование, они также должны гарантировать собственный достаточный уровень образованности. В то время как группы гражданского общества могут способствовать открытым общественным

обсуждениям, они также должны уважать различные мнения внутри собственной организации и не допускать подчинения внешним силам. В то время как инициативы гражданского общества могут продвигать общественное участие, они сталкиваются с вызовом предоставить равные возможности участия в своих мероприятиях всем людям. В то время как структуры гражданского общества могут увеличить прозрачность и подотчетность властей и управления, они и сами должны стать максимально видимы и подотчетны своим членам, клиентам и обществу в целом.

На следующих страницах по очереди рассматриваются вопросы гражданского общества, связанные с компетенцией, открытостью, автономностью, доступом, прозрачностью и подотчетностью. Как и в других частях отчета, это обсуждение сочетает общий анализ в левой части текста с соответствующими цитатами и опытом представителей гражданского общества из различных контекстов в правой части текста.

*Нам необходимы демократические способы ведения борьбы. Мы не можем отложить демократию на после победы.*

Луис Басседжио  
Пастор для мигрантов, Римская Католическая Церковь, Сао Паоло

*Если организации гражданского общества намерены работать с вопросами демократии, им необходимо проводить критическую оценку собственной работы.*

Джон Фостер  
Институт Север-Юг, Оттава

## Компетенция

Как было показано ранее, организации гражданского общества могут произвести значительный демократический эффект на глобальную экономику через развитие гражданского образования на темы всемирных коммуникаций, финансов, инвестиций, миграции и торговли. Тем не менее, эти потенциальные преимущества – как и все действия гражданского общества по отношению к экономической глобализации – могут быть скомпрометированы в той степени, в которой сами активисты гражданского общества оказываются некомпетентны в работе с этими вопросами.

Без сомнений, некоторые группы гражданского общества можно отнести к лучшим источникам информации и анализа по вопросам глобальной экономики. Тем не менее, другие организации страдают от нехватки знаний. Даже относительно хорошо финансируемые бизнес форумы и фабрики мысли иногда имеют только одного-двух штатных сотрудников, которые в точности знакомы с природой правил регулирования управленческих структур глобальной экономики, также как и с институциональными процессами и глубоко скрытыми структурными силами, которые создают эти регулирующие правила. Кроме того, сетям гражданского общества зачастую недостает хороших механизмов, для того чтобы обмениваться имеющимися компетенциями в области глобальной экономики и ее управления.

Конечно, хорошо, когда кампании гражданского общества по вопросам

*Существуют ужасные организации гражданского общества, также как существуют ужасные транснациональные корпорации.*

Александр Бузгалин  
Всероссийское социальное движение «Альтернативы», Москва

*Нам необходима демократизация самого гражданского общества: отношений, мероприятий и структуры.*

Филипп Герцог  
Конфронтации, Париж

*В качестве первого шага для проведения демократизации глобализации, гражданскому обществу необходимо развивать знания и мобилизовать интеллектуальные ресурсы для создания повестки дня для проведения изменений.*

Сильвио Качча Бава  
Бразильская ассоциация НКО (ABONG), Сао Паоло

*Те, кто проводят кампании по вопросам глобализации, не очень сильны в аналитической экспертизе. Нам необходимо больше, чем лозунги общего характера для понимания тех игр, которые сейчас ведутся. Нам необходима реальная возможность участия.*

Герри Барр  
Канадский Совет по международному сотрудничеству, Оттава

*В российском гражданском обществе существует очень небольшая профессиональная формация людей, работающих с вопросами глобализации. Часто дискуссия очень поверхностна, ведутся пустые обсуждения, развивающие идеологию, а не реальный анализ.*

Андрей Картунов  
Институт Открытое Общество-Россия, Москва

экономической глобализации опираются на моральные ценности, хорошие намерения и развитые организации. Тем не менее, этот важный фундамент сам по себе не достаточен. Неточный и сырой анализ, как, например анализ, наполненный бездумной полемикой, и недостаточно детальное исследование могут привлечь общественное внимание на короткий срок, но не сильно помочь людям отстаивать свои интересы в будущем. Кроме того, группы гражданского общества часто теряют доверие из-за неаккуратного (неправильного) использования данных, относящихся к глобальной экономике.

Некоторые группы гражданского общества, безусловно, терпеливо проводят длительные исследования экономической глобализации, в то время как другие поддаются на искушение быстро получить публичности в ущерб тщательным исследованиям и анализу. Кроме того, ряд активистов, работающих по вопросам экономической глобализации, привлекают внимание общественности лишь на короткий срок. Их интересы перемещаются с одного вопроса на другой вместе с изменением моды на обсуждение от вопросов долга к вопросам торговли, затем к налогу Тоббина и дальше к вопросам прав интеллектуальной собственности, и т. д. Как следствие, группам гражданского общества не удается сосредоточиться на одной кампании достаточно долго для достижения значительных и длительных результатов.

Искусственная активность гражданского общества может также достаточно часто не принимать во внимание необходимость изменения методов работы с только протестных мероприятий на включение позитивных предложений. Без сомнений, оппозиция и разрушение вредоносных соглашений представляют собой достойные и стоящие усилия. Тем не менее, также требуются предложения и реконструкция разрушенного. Одно дело призывать к новой организации управления в глобальной экономике; другое дело, уточнить какими они должны быть. Устойчивые инициативы гражданского общества должны иметь позитивное видение с конкретными предложениями. Не вызывает сомнений, что многие группы пытаются пойти дальше анти-глобализма к альтер-глобализму. Процесс подготовки и проведения Всемирного социального Форума хорошо иллюстрирует эти

*Некоторые консультации со Всемирным Банком носят технический характер. Необходимо знать предмет, чтобы иметь возможность предложить что-нибудь адекватное. Иногда власти предоставляют пространство для вклада гражданского общества, но у гражданского общества не хватает знаний, чтобы заполнить это пространство.*

Винсент Эдоку  
Сеть Уганды по вопросам долга, Кампала

*Мы не льстим себе, делая необоснованные обвинения в адрес международных торговых соглашений. Люди смотрели бы на нас как на пустозвонов или почувствовали бы отсутствие возможностей.*

Марк Ли  
Канадский центр политических альтернатив, Ванкувер

*НКО очень плохо подготовлены по вопросам глобальных финансов. Они не знают, каких прав требовать, и с какими механизмами работать. Немногие люди действительно участвуют в дебатах или говорят очень конкретные вещи.*

Фернандо Кардим  
Институт экономики, Федеральный университет Рио-де-Жанейро

*Проблема со многими организациями гражданского общества заключается в том, что у них не хватает дыхания на долгие забеги, и они не работают с одним вопросом длительное время.*

Алаа Эзз  
Ассоциация предприятий за экологическое сохранение, Каир

*Движение анти-глобалистов всегда стремится к конфронтации. Нам также необходимо сесть и задуматься о том, что должно быть сделано.*

Камаль Аббас  
Центр услуг для профсоюзов и рабочих, Хелван, Каир

попытки. Тем не менее, многие другие организации не могут уделять больше внимания этой задаче.

Это не означает, что над инициативами гражданского общества по вопросам глобальной экономики должно работать большое количество профессионалов, которые прошли бы тот же образовательный курс, проводили бы тот же анализ и опирались бы на ту же информацию, что и органы власти. Конечно, активисты гражданского общества могли бы работать более эффективно, если бы они понимали профессиональный жаргон и статистику, которые используются в официальных кругах. Тем не менее, наличие 'компетенции' не означает, что активисты гражданского общества должны обладать теми же экспертными знаниями, что и правители. Напротив, как подчеркивалось ранее, частью демократической ценности гражданского общества является организация общественных обсуждений, которые бросали бы вызов господствующей точке зрения и продвигали бы альтернативные взгляды. Тем не менее, принимают ли участники кампаний господствующую или другую точку зрения, им необходимо глубокое понимание глобальной экономики.

Как можно повысить уровень такой компетенции? К сожалению, образовательные институты предлагают очень мало курсов по глобальной экономике и ее управлению, которые были бы составлены специально для активистов гражданского общества. Обучающие материалы редко специально предназначены для аудитории гражданского общества. В результате, слишком большая часть возможностей гражданского общества основывается на 'академическом' образовании, которое не может адекватно связать теорию с практикой, или на 'практическом' обучении через действие, которое не может адекватно связать ежедневную работу по защите общественных интересов с более широким и глубоким пониманием вопросов.

Имея хорошо подготовленных людей, организации гражданского общества могут также развить свои собственные исследовательские возможности по вопросам глобальной экономики. Исследовательские программы, осуществляемые самостоятельно организациями гражданского общества, со

*Опасность заключается в том, что, будучи плохо информированы, мы можем принять позиции, которые окажут на нас негативные последствия.*

Александр Бугаев  
Всероссийская конфедерация профсоюзов (ВКТ), Москва

С 1955 г. рабочее движение в Бразилии имеет меж-профсоюзный отдел статистики и социо-экономических исследований (DIEESE), который проводит исследования для кампаний. Кроме того, DIEESE помогает организовывать тренинги для профсоюзных деятелей по вопросам глобальной экономики, особенно в области договоренностей и переговоров в области региональной и мировой торговли.

Международная Ассоциация технических специалистов, экспертов и исследователей (АТЕС), которая находится в Париже, объединяет профессионалов для исследования проблем общественного значения и разработки информативных документов для социальных движений. Среди других тем, рабочие группы АТЕС исследовали схемы сокращения долга и деятельность международных финансовых институтов.

В Бангкоке был основан ресурсный центр за мир и права человека для помощи организациям гражданского общества в более эффективном сборе информации по вопросам глобализации и не только.

Французская организация «Правосудие и Мир», которая служит как исследовательский центр для Римской Католической Церкви, готовит отчеты по тематике глобализации, долга, торговли и наднациональных экономических институтов в ответ на запросы священников и простых активистов для того, чтобы те были лучше информированы.

специально выделенными для этого политическими аналитиками могут производить информацию и идеи, которые напрямую отвечают потребностям организации. Когда, как это часто случается, у отдельных организаций гражданского общества не хватает средств для организации собственных исследовательских отделов, они могут объединить ресурсы для поддержки совместных центров. (Конечно, такие совместные усилия должны стремиться избегать доминирования более крупных партнерских организаций над теми, которые меньше.)

В остальном, многие структуры гражданского общества могли бы повысить свою компетенцию через более тесное сотрудничество с исследователями, консультантами и другими специалистами по вопросам глобальной экономики. Это правда, что многие исследователи, к сожалению, проявляют небольшую готовность делать вклад в политику гражданского общества. Кроме того, практики и исследователи часто думают и работают совершенно по-разному, так что диалог между ними, при некоторых обстоятельствах, может быть проблематичен. Но, 'деятели' и 'мыслители' сотрудничают достаточно продуктивно в рамках многих инициатив гражданского общества в области экономической глобализации. Более того, некоторые исследователи могут стать эффективными посредниками между группами гражданского общества и властными структурами.

Вкратце, чтобы организации гражданского общества были эффективны в предоставлении гражданского образования и проведении общественных кампаний по экономической глобализации, им необходимо потратить значительную энергию на точное определение: ситуации в глобальной экономике; своих потребностей; и, в особенности, того, что должно быть сделано для достижения намеченных целей.

## Открытая дискуссия

Второй основной вклад гражданского общества в демократичную глобальную экономику, который обсуждался ранее, – развитие общественных обсуждений – может быть скомпрометирован, если сами

*Нам необходимо лучше распространять знания по экономической глобализации гражданскому обществу. Иначе, мыслительный центр гражданского общества ограничивается горсткой интеллектуалов.*

Джон Диллон

КАИРОС: Экуменистическая коалиция за экономическую справедливость,  
Торонто

В бразильском штате Минас Гераис, федеральный Университет Джиоз де Фора предлагает несколько программ (включая освещение вопросов глобализации), специально разработанных для активистов социального движения. Исследователи, участвующие в программе, преподают на волонтерских началах, а Университет бесплатно предоставляет помещения.

В Уганде Коалиция адвокатов за развитие и окружающую среду (ACODE) имеет целью построение команды аналитиков, работающих по таким вопросам, как глобализация.

*Сотрудничество между практиками и исследователями является большой проблемой из-за общения на разных языках и различного понимания вопросов, но когда такое сотрудничество происходит, оно приносит очень интересные результаты.*

Александр Сунгуров

Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр "Стратегия"

*У нас немного денег, чтобы отправлять людей на глобальные встречи, но мы всегда отправляем разных людей – особенно из числа наших местных членов – чтобы они могли получить опыт международной деятельности.*

Флавия Баррос

Бразильская сеть по международным финансовым институтам, Бразилия

*Мы любим думать о гражданском обществе как о людях, таких же, как мы, но большая часть гражданского общества не наши друзья. Мы должны быть готовы воспринять точки зрения гражданского общества, которые противоречат нашим собственным.*

Уоррен Альманд

Права и демократия, Монреаль

организации не признают открытых обсуждений всего множества позиций. Действительно, закрытость мышления может также подорвать возможность групп гражданского общества предоставлять качественное гражданское образование и способствовать общественному участию, открытому для всех.

Некоторые группы гражданского общества, озабоченные вопросами экономической глобализации, к сожалению, работают в рамках жестких идеологических ограничений на внутренние дискуссии. Например, многие исследовательские институты, озабоченные вопросами глобальных финансов, инвестиций и торговли работают в жестких рамках единственной академической дисциплины, а именно, экономики. Многие бизнес ассоциации не хотят всерьез вступать в полемику, которая бросает вызов либеральной концепции глобальной экономики. Таким же образом, многие религиозные группы закрывают глаза на взгляды, которых придерживаются другие религии. В то же время, многие социальные движения продвигают свое видение изменений, как непререкаемую истину.

Во всех вышеназванных случаях, акторы гражданского общества, работающие в рамках одной доктрины, не выполняют демократических обязанностей слушать противоположные точки зрения и вовлекать противников в обсуждения, при соблюдении уважительного отношения. Конечно, эта обязанность вести диалог исчезает, когда оппоненты угрожают насилием. В самом деле, некоторые 'антигражданские' группы идут на экстремальные действия причинения физического ущерба, и даже совершение политических убийств своих оппонентов. С другой стороны, многие организации гражданского общества отказываются слышать альтернативные взгляды, даже если никакая опасность им не угрожает.

Всего несколько – к счастью – проинтервьюированных в ходе этого проекта представителей гражданского общества выразили боязнь ставить под сомнение официальные взгляды своей организации относительно глобальной экономики. Как и некоторые правительства, политические партии и компании подавляют внутренние несогласия и разделения, некоторые организации гражданского общества навязывают жесткую организационную дисциплину, которая не разрешает любые разногласия.

*Российская Православная Церковь может быть достаточно закрыта, утверждая, что ее видение единственно верно и отгораживаясь от диалога с другими религиями и странами. Тем не менее, по своей природе Православной вера достаточно открыта.*

Георгий Чистяков  
Российская Православная Церковь, Москва

*Что меня привлекло в АТТАК, так это собрание различных точек зрения. Все мнения представлены. Происходит глубокий диалог. Это очень интересно.*

Клод Пиганьоль-Жак  
АТТАК-Франция, Группа женщины и глобализация, Париж

*В Национальной образовательной политике (2000 г.) Центрального союза рабочих (CUT) Бразилии говорится о том, что его образовательные программы должны стимулировать дискуссии между несколькими мнениями ... для того, чтобы появлялись различные концепции, люди знакомились друг с другом, обсуждали и искали элементы союза.*

*Когда я разрабатываю политику нашей организации, я приглашаю членов организации, чтобы они могли сделать вклад и дать критику предложений.*

Ревадее Прасерьяреонсук  
Координационный комитет НКО по вопросам развития, Бангкок



Такая нетерпимость не только подрывает основы демократии, но также лишает организацию внутренних дискуссий, которые могли бы создать новые полезные идеи, большую ясность видения и более четкую стратегию.

Другие группы гражданского общества ограничивают внутренние обсуждения более тонко. Например, у многих организаций крайне централизованное руководство, при котором значимые решения в основном принимаются ограниченным кругом руководителей. В такой ситуации, другие сотрудники организации и члены (в том случае, если в организации есть членство) могут не иметь возможности продвинуть противоположные взгляды и предложения. В самом деле, многие, если не большинство лидеров гражданского общества не приглашают своих сотрудников регулярно и активно критиковать свои предложения. Многие местные отделения считают, что у их организации гражданского общества очень мало, если вообще есть, каналов для инициатив снизу. Таким же образом, более сильные группы внутри коалиций гражданского общества могут – не нарочно или нарочно – оттеснить позиции своих меньших партнеров.

Преодоление проблем открытости к обсуждениям внутри гражданского общества отчасти является вопросом отношения. Организации могут принимать и активно развивать дискуссии между выразителями различных взглядов, как внутри самой организации, так и с внешними сторонами. В самом деле, если подойти к этому конструктивно, внутренние разногласия могут скорее укрепить, чем ослабить солидарность внутри организации. Единство разнообразия может создать наибольшие и самые устойчивые преимущества.

Наряду с правильным отношением, которое поддерживает обсуждения, организации гражданского общества могут также предпринять конкретные действия для продвижения плюрализма. Например, некоторые группы специально стремятся представить различные политические течения в своих руководящих советах. Многие организаторы мероприятий гражданского общества стараются приглашать людей с противоположными точками зрения. Как способ расширить горизонты, многие организации также активно продвигают межсекторный диалог внутри гражданского общества,

*Наша организация очень разнообразна: политологи, юристы, сотрудники, работающие по вопросам борьбы с бедностью, профсоюзные работники. Мы смотрим на вопросы с разных перспектив. Есть большое пространство для обсуждений в рамках всеми разделяемых приоритетов. У нас нет общей партийной линии.*

Марк Ли  
Канадский центр политических альтернатив, Ванкувер

*Директорат национального союза студентов Бразилии, состоящий из 52 человек, включает представителей всех политических течений. Семь основных групп и различные фракции внутри этих групп, составляют в общей сложности 20-25 групп.*

Филип Майя  
Национальный союз студентов (UNE), Бразилия

Египетский центр экономического образования опрашивает приглашения на свои конференции, соблюдая квотирование, для того, чтобы обеспечить представление различных политических перспектив. Пленарные заседания конференций также составляются по этому принципу инициирования обсуждений между представителями различных взглядов.

*Для того, чтобы получить разнообразие взглядов, мы включаем сторонников различных политических партий (консерваторов, либералов, социал-демократов) в состав нашего Совета.*

Шауна Сильвестер  
Институт за средства массовой информации, политику и гражданское общество (IMPACS), Ванкувер

например, между исследователями, бизнес ассоциациями, профсоюзами, НКО и религиозными группами.

Конечно, такие инициативы не должны быть нацелены на документирование различий и создание искусственного консенсуса. Такой подход скорее ограничил бы, чем обогатил обсуждения. Тем не менее, уважительное обсуждение конкурирующих точек зрения в гражданском обществе – дискуссия, проходящая в духе готовности участников слушать и обучаться – может помочь всем сторонам лучше понять самих себя и других.

## **Автономность**

Другая проблема, которая может скомпрометировать потенциал гражданского общества в продвижении демократии в глобальной экономике, - кооптация. Организация может в разной степени подчиняться специальным интересам, которые диктуют приоритеты, анализ, предложения и действия. Понятно, что ни один политический актор не может быть полностью независим от внешних воздействий. Тем не менее, многие группы гражданского общества в значительной степени становятся инструментами – по собственной воле или против нее, осознавая это или нет – других сил.

Чем больше автономность организации гражданского общества, тем меньше у нее ограничений для продвижения общественных обсуждений. Чем больше независимость группы гражданского общества, тем больше оснований она имеет требовать подотчетности властей без боязни получить упрек. И напротив, чем более организация подвержена кооптации, тем больше на нее накладывается ограничений в плане озвучивания некоторых точек зрения и возможности призвать к ответу властьпридержащих, что ограничивает ее роль в области привнесения демократии.

*Наша организация является площадкой для диалога бизнеса, профсоюзов, НКО и правительства. Это то место, где Движение безземельных крестьян (MST) может говорить с McDonald's.*

Маркело Лингитт  
Институт этики, Сао Паоло

*Сделка состоит в том, что мы остановим протесты, а они начнут диалог.*

Николя Буллард  
Глобальный Юг в фокусе, Бангкок

*Гражданское общество в России зависимо. Мы предпочитаем избегать риска обидеть наше государство и наших работодателей.*

Юрий Миловидов  
Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР), Москва

*Мы не можем себе позволить роскошь давать откровенные политические комментарии по поводу того, как работают такие доноры, как Экологическая программа Объединенных Наций и Всемирный Банк.*

Марио де Мелло Диас  
Бразильский фонд за сохранение природы, Рио де Жанейро

Кооптация гражданского общества может происходить как по отношению к акторам, так и по отношению к более глубоким социальным структурам. Что касается акторов, организации гражданского общества могут стать инструментами других политических игроков. Например, группа гражданского общества может попасть под контроль властной структуры, политической партии, компании, фонда, влиятельного индивида или какого-либо другого агента. При кооптации акторами, организации гражданского общества становятся подчинены и подвержены манипуляциям других (часто недемократичных) структур.

Что касается структур, действия гражданского общества могут – даже вопреки их намерениям – продвигать специальные интересы и доминирование, например, глобального Севера, капитализма, вестернизации, патриархатности, расизма, урбанизма и др. При структурной кооптации, организации гражданского общества не критикуют – возможно даже по незнанию – агентов ‘системы’, включая ее самые недемократичные аспекты. Кооптация акторами или структурами, может, конечно, происходить одновременно.

Потеря автономии организациями гражданского общества может быть очевидна или незаметна. Кооптация очевидна, когда другие стороны вмешиваются в работу организации гражданского общества через взятки или навязывание новых назначений. В других случаях акторы гражданского общества сдают свою независимость более незаметно, включая самоцензуру (частично даже не осознавая этого), сокращая или отказываясь от критики властей и/или господствующих социальных структур.

Большая озабоченность по поводу кооптации касается отношений между группами гражданского общества и властными органами. Под контролем властей, организации гражданского общества становятся покладистыми слугами руководящих органов на государственном, наднациональном и/или субнациональном уровнях. Такое ‘гражданское общество’ может быть использовано для получения поддержки, в особенности для проведения непопулярной политики. Для этих целей, управляющие структуры иногда сами создают организации гражданского общества, конечно, на условиях

*Нужно быть аккуратным в отношении политики. Если вы высказываете критику глобализации, то можно опасаться, что доноры перестанут вас поддерживать.*

Делиус Асимве  
Институт социальных исследований Маркерере, Кампала

*Наш крупнейший профсоюз не настоящий. Это приемник советских времен, который организован для того, чтобы поддерживать правительство и контролировать рабочих.*

Людмила Алексеева  
Московская Хельсинская Группа

Бизнес ассоциации, озабоченные вопросами глобальной экономики часто очень тесно сотрудничают с властями. В Египте, например, Министр торговли назначает главу Генеральной Федерации египетской коммерческой палаты, также как и шесть из 34 должностей ее Совета. Министр промышленности назначает Председателя, двух заместителей и одну треть Генеральной Ассамблеи Федерации египетских промышленности. Подобным образом, в Таиланде, Федерация тайской промышленности находится под надзором Министра промышленности. В России половина исполнительного совета Московской международной бизнес ассоциации – это чиновники из Правительства. В Бразилии, Правительство финансирует крупнейшие бизнес ассоциации.

*Крупное правительственное финансирование организаций гражданского общества в Канаде отличает нас США и Европы. Даже международные программы профсоюзов получают правительственные деньги. Зависимость от правительственного финансирования приносит с собой культуру вежливости.*

Диана Бронсон  
Права и демократия, Монреаль

властей. Среди примеров, можно назвать созданные государством бизнес форумы и профсоюзы, исследовательские организации, созданные по большей части по инициативе международных экономических институтов, как Всемирный Банк, и созданные правительством НКО (так называемые карманные организации). В таких организациях, назначенцы управляющих структур могут занимать *ex officio* места в совете организации, таким образом, обеспечивая физическое присутствие властей. Кроме того, правительства или другие управляющие структуры могут финансировать организации гражданского общества, например через гранты, контракты подряда на выполнение проектных работ или финансирование участия в официальных встречах. Управляющие структуры могут иногда также предлагать должности (с привлекательным окладом и социальным пакетом) деятелям гражданского общества, с тем, чтобы активисты 'перешли не сторону' правящего сектора, временно или постоянно. Вопросы кооптации могут также возникнуть, когда представители гражданского общества принимают приглашения присоединиться к официальным делегациям на международных конференциях или даже или даже провести конференции с официальными политиками. Например, иногда сам факт 'диалога' с официальными лицами может произвести эффект разрешения конфликта без обсуждения ключевых вопросов, вызывающих разногласия. Менее очевидно то, что организации гражданского общества могут принять официальную позицию в надежде завоевать больше внимания и уважения со стороны властных структур. В равной степени, конечно, властные структуры могут использовать критическую терминологию гражданского общества и нейтрализовать потенциал гражданского общества в трансформации. Такова, как считают, была судьба таких понятий, как 'устойчивое развитие', 'общественное участие и принятие' (ownership) и, конечно, сами идеи 'управления' и 'гражданского общества', которые можно по-разному интерпретировать.

Подобные вопросы кооптации могут возникнуть в отношениях между организациями гражданского общества и политическими партиями; с большей вероятностью, если политическая партия обладает государственной властью. Гражданские организации при коммунистических и фашистских партиях являются яркими примерами такого рода

*Слишком много НКО инструментальны в своем отношении к МФИ, ставя цель получить финансы, которые могут скомпрометировать их важную роль.*

Джордж Дурао  
Ассоциация организаций социальной и образовательной помощи (FASE)  
Рио-де-Жанейро

*Правительства вместе с Всемирным Банком пригласят вас 3-4 раза и вы начинаете думать, что вам лучше держать язык за зубами. Люди знают, что три четверти их денег идут от Правительства. Хотите ли вы ликвидировать Правительство и потерять ваше финансирование? Нет, вы проводите много встреч и становитесь приятелями.*

Наканик Б. Мусиси  
Институт социальных исследований Макерере, Кампала

*Доноры очень избирательны в вопросах, которые они поддерживают. Нам необходимо соответствовать их интересам для того, чтобы выжить.*

Рунгтип Имрунгруанг  
Католическая Комиссия за справедливость и мир, Бангкок

*В Уганде многие парламентарии имеют НКО как способ мобилизации поддержки от своих избирателей.*

Ниангабяки Базаара  
Центр основных исследований, Кампала

В Бразилии, Генеральный центр рабочих (CGT) и Сила Синдиката (FS) были созданы в основном по инициативе работодателей. В России Всероссийская конфедерация труда (ВКТ) располагается в офисе компании, в которой работают большинство ее членов. Не удивительно, что руководство такого профсоюза достаточно лояльно по отношению к работодателям.

зависимости. Связи профсоюзов с социал-демократическими партиями также могут превратиться в кооптацию органами власти. В других ситуациях отдельные политики основывают гражданские структуры как площадки для удовлетворения собственных амбиций, доходящие до покупки голосов.

Кооптация может также появиться в отношениях между гражданским обществом с организациями частного сектора. Компании могут основывать, надзирать, финансировать или оказывать влияние и контролировать другими способами организации гражданского общества. Эти ограничения автономности особенно очевидны в отношении бизнес форумов, многие из которых в основном служат как лоббисты специальных корпоративных интересов, а не работают на благо общества. Кроме того, ряд НКО и исследовательских центров сильно зависят от спонсорской поддержки бизнеса. Даже некоторые профсоюзы зачастую создаются работодателями, а не рабочими.

Частные лица, также могут оказывать кооптационное влияние на акторов гражданского общества. Благотворительные фонды и богатые граждане могут – явно или незаметно – формировать повестку дня и тактику инициатив гражданского общества, таким образом, что организации поддерживают, вместо того, чтобы бросать вызов властьпридержащим. Конечно, в таком случае может быть высказано сомнение и относительно независимости настоящего проекта и отчета, профинансированных фондом!

Кроме кооптации организаций гражданского общества другими акторами, существует еще кооптация доминирующими социальными структурами. Так, попасть в ловушку ‘системы’ может даже группа гражданского общества, которая не сильно зависит от государства или организаций частного сектора. Иногда эта потеря автономности происходит непреднамеренно и неосознанно.

Например, даже организации гражданского общества, которые работают независимо от капиталистических органов власти и бизнес структур все равно могут быть винтиками капиталистической системы. В конце концов,

*Когда Северные НКО получают финансирование от транснациональных корпораций, они начинают видеть позитивные возможности для компромисса и реформ.*

Реавади Прасерьяреонсук  
Координационный Комитет НКО по вопросам развития, Бангкок

*Наш Совет полностью состоит из сотрудников корпораций, но я предупредил их с самого начала, что мы будем говорить вещи, которые могут доставить им неприятности. Они жили с этим пять лет и не разу не попросили Центр продвигать их частные интересы.*

Ахмат Галал  
Египетский центр экономического образования, Каир

*Очень просто интегрировать некоторые части международного гражданского общества в глобальный капитализм и разрушить их как силу изменений.*

Александр Бузгалин  
Всероссийское социальное движение ‘Альтернативы’, Москва

*НКО может также быть стороной в процессах, которые создают симуляцию демократии, таких как весь цикл социальных конференций ООН, эффективность которых очень сомнительна.*

Йорге Дурао  
Ассоциация организаций социальной и образовательной помощи (FASE)  
Рио-де-Жанейро

большая часть современного гражданского общества – деятельность, приносящая доход, со значительными средствами для проведения конференций, написания отчетов, предоставления социальных услуг, и т.д. Даже когда усилия гражданского общества, как, например, программы развития сотрудничества в области развития и правозащитные кампании, получают средства из государственных источников и очевидно активно критикуют империализм, все равно могут невидимо и неосознанно помогать сохранению недемократического положения вещей. Например, мероприятия по предоставлению гуманитарной помощи могут перераспределить силы от критики капитализма на его починку.

Подобная динамика может произойти по отношению к другим недемократичным структурам, описанным в Части 2 этого отчета. Поэтому, даже организации гражданского общества, работающие на глобальном Юге, могут на практике укреплять структуры Северного доминирования, например, через свои источники финансирования. Даже общественные критики превосходства Севера и капитализма в современной глобальной экономике могут стать агентами западного культурного доминирования. Как видно из обсуждения на тему доступа в следующем подразделе, организации гражданского общества могут также стать инструментами доминирования мужчин, представителей белой расы, городских жителей и гетеросексуалов. В таких ситуациях, также, кооптация доминирующими социальными структурами ограничивает возможность групп гражданского общества инициировать общественные обсуждения.

Понятно, что вопросы автономии и кооптации зачастую более сложны и имеют больше нюансов, чем это описывается в предшествующей части. Например, насколько неприемлемо принимать государственное финансирование, если это деньги налогоплательщиков демократического государства? Могут ли частные доноры поддерживать оппозиционные группы гражданского общества без всякого скрытого умысла, согласно этическим убеждениям, что оппозиция необходима для здоровой демократии? Возможно ли работать с властями без того, чтобы оказаться под властями? Всегда ли компромисс означает кооптацию? Может ли миссия группы гражданского общества обязывать ее, при некоторых

*Для российских организаций гражданского общества важно укрепить связи с российским населением. Нас часто обвиняют в том, что мы шпионы, получающие деньги из-за границы.*

Евгений Шварц  
WWF-Россия, Москва

*Правительство Квебека профинансировало две трети Народного Саммита, который проходил параллельно с официальной встречей полушария в апреле 2001 г. Это соответствует канадской традиции государственной поддержки развития гражданского общества. И это не кооптация. Посмотрите на требования, которые были разработаны Народным Саммитом.*

Джесси Смит  
Информационная сеть реальные альтернативы, Ванкувер

*Лучше работать с правительством, чем бороться с ним. Вопрос в том, чтобы не зайти за красную линию правительства, когда оно оттолкнет вас обратно. Вместо этого, вы подтолкните правительство передвинуть красную линию, чтобы дать вам больше пространства.*

Алаа Эзз  
Ассоциация предприятий за сохранение окружающей среды, Каир

*Некоторые люди говорят, что это не естественно слишком дружить с властями и забывать о реальных проблемах. Моя позиция состоит в том, что нам необходимо использовать существующие площадки. Вы вступаете в дискуссии, имея конкретную позицию, которая разрабатывается в ходе предварительных обсуждений внутри гражданского общества. Кооптация происходит, когда вы не уверены в вашей позиции и не сделали свое домашнее задание. Тогда ваша позиция рискует быть подвержена колебаниям.*

Джейн Налунга  
Сеть развития благотворительных ассоциаций коренных народов,  
Кампала

обстоятельствах, поддерживать политическую партию и/или приветствовать, чтобы ее лидеры и сотрудники занимали официальную политическую позицию? В любом случае, необходимо ли нам делать различие между политической поддержкой и свободным выбором индивидов внутри организации гражданского общества и автономией самой организации?

Как отмечено ранее, полная автономность почти никогда не доступна группам гражданского общества. Абсолютное большинство организаций сильно зависят от внешних сил в плане своей юридической регистрации, получения ресурсов и признания хорошей репутации. Почти все организации гражданского общества работают в основном в рамках существующих социальных структур, тем не менее, они могут с неохотой пользоваться, например, капиталистической глобальной финансовой системой или западными глобальными коммуникационными технологиями. Группы, которые стремятся к полной самостоятельности и абсолютно отрицают все преобладающие властные отношения в глобальной экономике, как правило, существуют не долго и не производят значимого эффекта. Поэтому весь вопрос для гражданского общества заключается не в том, чтобы преследовать призрачную полную независимость, а в том, чтобы максимизировать автономность.

Каким способом можно этого достигнуть? Более автономными группами гражданского общества являются, как правило, те, которые отдают себе полный отчет в существовании проблемы кооптации. Они тщательно и с критической точки зрения продумывают все последствия принятия той или иной стороны: и что касается тех, кого они поддерживают и тех, от кого они собираются принять поддержку. Вне зависимости от того, кого такие организации гражданского общества решат поддержать и от кого решат принять поддержку, будь то политическая партия, властная структура, компания или фонд, они остаются *критическим* другом и всегда сохраняют возможность порвать связи, если такое партнерство неприемлемо и компрометирует их миссию и автономность. Независимость присутствует тогда, когда организация гражданского общества постоянно оценивает те интересы, которые представляют их партнеры и то влияние, которое они

*В гражданском обществе Египта необходимо сделать уступку, чтобы Правительство вас услышало. В то же время очень тяжело, чтобы вас воспринимали как представителя гражданского общества, когда вы тесно работаете с правительством. Представители гражданского общества сталкиваются со сложной дилеммой: либо независимость (и высокая вероятность не иметь никакого влияния) или контроль со стороны правительства.*

Бассма Кодмани  
Фонд Форда, Каир

*Это основной демократический вызов для гражданского общества: как далеко могут зайти отношения с политическими партиями и правительствами, и какими могут быть эти отношения.*

Кьель Якобсен  
Центральный союз рабочих (CUT), Сар Паоло

Бдительность относительно кооптации окупилась с торией в случае Гражданского Форума в Москве в ноябре 2001 г. Администрация Президента инициировала и оплатила это мероприятие и, первоначально, предполагала, что собрание одобрит создание правительственной структуры для надзора за гражданским обществом. Тем не менее, несколько правозащитных организаций организовали сильное сопротивление этим планам, которые были спущены Правительством, и, в конце концов, представитель одной из организаций-противников плана со-председательствовал на открытии Форума вместе с Президентом Путиным.

оказывают на цели и работу организации.

Кроме бдительного отношения, организация гражданского общества может повысить свою автономность через диверсификацию источников финансирования, с целью не стать заложником ни одного отдельного взятого источника. Насколько возможно, организация может стремиться получить основное финансирование и натуральные вклады от различных доноров. В случаях, когда вследствие своего юридического статуса или бедности ее членов, организация не может получать значительного дохода от членских взносов, организация может подкрепить свою автономность через получение финансирования от множества доноров. Если есть такая возможность, организация может развивать самофинансирование через неприбыльную коммерческую деятельность, например, через организацию конференций, продажу публикаций и 'социальный бизнес', как, например, продажи на выставках-ярмарках.

В третьих, группы гражданского общества, работающие по вопросам глобальной экономики могут укрепить свою автономность через постоянные корректировки своей повестки дня и позиции в дискуссиях, с целью определенного дистанцирования от официальных приоритетов и терминологии. Это говорится не для того, чтобы защищать частичную или полную оппозицию как самоцель. Тем не менее, организации гражданского общества могут работать на корректировку широко распространенных тенденций властных структур в глобальной экономике и пытаться перевести расхождение во взглядах с видимой поддержки на критику.

## Доступ

Наравне с вопросами компетентности, открытого обсуждения и автономности, демократичная организация гражданского общества должна также обращаться к вопросам доступа. Насколько гражданское общество является политическим пространством, где все граждане имеют равные

Сеть солидарности Макила, которая находится в Торонто, диверсифицировала свои источники финансирования, среди которых ряд профсоюзов, одиннадцать религиозных организаций, пять фондов и несколько НКО. В Каире, Ассоциация предприятий за сохранение окружающей среды считает необходимым нахождение 10-12 различных доноров для каждого из своих мероприятий с целью предотвратить контроль со стороны какого-либо одного их доноров. Находящаяся в Москве Международная конфедерация обществ потребителей (КонФОП) не принимает финансирования от бизнеса и существует на членские взносы, гранты, выручку от продажи журнала и отчисления юридических лиц. В Бангкоке, Глобальный Юг в Фокусе отслеживает наличие различных доноров – двадцать по состоянию на середину 2002 г. – с целью сохранения политической независимости.



возможности работать над проблемами экономической глобализации? Или же возможности участия в гражданском обществе ограничены и распределены неравным образом, в частности в пользу людей из привилегированных социальных групп? Кто имеет, а кто не имеет возможности участвовать в мероприятиях гражданского общества, касающихся глобальной экономики?

Как показано в Части 2 этого отчета, структурные социальные иерархии являются основным источником демократических дефицитов в современной глобальной экономике. Как предполагается в Части 3, мероприятия гражданского общества могут продвигать демократию через развитие общественного участия в управлении глобальными коммуникациями, финансами, инвестициями, миграцией и торговлей. Тем не менее, как отмечено в Части 4, эти усилия могут быть затруднены, когда структурное доминирование особенно ярко выражено в какой-либо внешней среде, и когда другие акторы, такие как правительства и средства массовой информации, не стремятся сократить это доминирование. Тем не менее, как отмечено в Части 4, эти усилия могут быть затруднены, когда структурные субординации особенно сильны в конкретной среде, и когда другие акторы (например, правительство и СМИ) не работают над сокращением этих субординаций.

Кроме того, этот демократический потенциал гражданских действий в области глобально экономики может быть скомпрометирован, если само гражданское общество не является полем для игры по справедливым правилам. В самом деле, отдельные организации гражданского общества, как и гражданское общество в целом, могут копировать, сохранять, а иногда и усугублять структурные неравенства, которые так характерны для современной глобальной экономики. Понятно, что группам гражданского общества сложно – и вряд ли совместимо с их деятельностью – работать по вопросам структурных демократических дефицитов в глобальной экономике, если их собственная работа воспроизводит эти социальные иерархии.

Неравный доступ к гражданскому обществу может проявляться по-разному.

*Доверие к гражданским движениям зависит от степени общественного участия в принятии решений внутри их собственной организации. Это представляет собой постоянный вызов.*

Тони Кларк  
Институт Поларис, Оттава

*В Таиланде бедные и незащищенные, как правило, исключены из процессов принятия решений, даже когда такие решения затрагивают их жизнь.*

Супенри Пункокхунг  
Друзья Женщин, Бангкок

*Наиболее уязвимые группы населения напрямую не представлены в гражданском обществе. Всегда есть кто-то другой, кто их представляет.*

Бенедикт Нермелин  
Солаграл, Париж

*В идеале, гражданское общество это то пространство, где каждый может принять участие, но сегодня это не происходит.*

Сунги Джон  
Национальный Комитет действий по статусу женщин, Виндзор

Например, люди из некоторых социальных групп, как правило, имеют больше возможностей, чем другие стать членами, сотрудниками, лидерами и донорами организаций гражданского общества. Люди из некоторых социальных категорий имеют больший – часто гораздо больший – доступ к ресурсам, необходимым для эффективных действий гражданского общества в глобальной экономике. Это означает, что они получают лучшее образование, больше денег, лучшую информацию и коммуникационные технологии, больше внимания средств массовой информации, возможностей для путешествий, рабочие места, и др. Дискриминация - как видимая, так и невидимая, как намеренная, так и непреднамеренная - выливается в то, что некоторые индивиды получают больший вес в гражданском обществе, чем другие при равных личностных достоинствах в области определения повестки дня, формулирования стратегий, определения тактики, выполнения программ и оценки результатов. Эти иерархии социальной власти внутри гражданского общества часто копируют структуры подчинения в глобальной экономике в целом, как, например, те, что описаны в Части 2.

Например, действия гражданского общества в области экономической глобализации очень часто воспроизводят иерархию власти Север-Юг. В целом, самые сильные из гражданских организаций, работающих по вопросам глобальной экономики, находятся в Северной Америке и Западной Европе. Конечно, многие группы гражданского общества в Африке, Азии, на Карибских островах, в Восточной Европе, Латинской Америке и Тихоокеанском регионе делают значительный вклад в политику экономической глобализации. Тем не менее, даже обладающие наибольшими ресурсами организации гражданского общества на Юге, не могут сравниться с работающими на Севере академическими исследователями, бизнес структурами, НКО, профсоюзами, профессиональными ассоциациями и религиозными организациями. Организации с Севера также всегда занимали доминирующее положение в международных организациях и сетях гражданского общества. Как следствие, ассоциации гражданского общества с Юга часто принимают повестку дня и мероприятия с Севера, даже когда такие вопросы не являются первыми приоритетами для ‘партнеров’ с Юга. В этом отношении,

*Структура гражданского общества в России, как и в большинстве других стран, не отражает структуру населения. Сегодня социальная база большинства организаций гражданского общества - это городская интеллигенция - квази-средний класс Советских времен.*

Евгений Шварц  
WWF-Россия, Москва

*Интернет представляет собой большой прорыв для доступа граждан к информации, но пользователей Интернет в России не более 2 млн., и, как правило, это люди, которые уже понимают ситуацию.*

Юрий Вдовин  
Гражданский контроль, Санкт-Петербург

*Если мы идем на встречу с Президентом, то лучше всего взять с собой белых иностранных инвесторов. Тогда он больше слушает.*

Уильям Калема  
Ассоциация производителей Уганды, Кампала

*ICFTU чрезвычайно евроцентрична и подчиняется США и Великобритании. Большинство предложений, взглядов и идей основываются на видении ситуации с позиций индустриальной страны. Другие страны и различные профсоюзные традиции должны быть лучше представлены.*

Собирательная позиция Центрального союза рабочих (CUT) Бразилии, Французской демократической конфедерации труда (CFDT), Всероссийской конфедерации труда (ВКТ) и Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР)

более непримиримые критики не признают существование так называемого 'глобального гражданского общества', представляющего, на их взгляд, неокOLONиальную практику. Очевидно, что гражданское общество не следует практике равенства Севера и Юга, включая даже те организации, которые провозглашают такое равенство своей целью. Напротив, до сих пор, мероприятия гражданского общества в области экономической глобализации, в целом, сохранили и, возможно, усилили разрыв между Севером и Югом.

Далее, неравный доступ к мероприятиям гражданского общества по вопросам глобальной экономики продолжает существовать в различных районах внутри отдельных стран. Например, в большинстве случаев, эта работа полностью сконцентрирована в столицах стран и максимум одном-двух крупных городах. В целом, жители городов также имеют больший доступ к программам гражданского общества в области экономической глобализации, по сравнению с сельскими жителями. Даже в абсолютном меньшинстве случаев, когда организации гражданского общества имеют сеть местных отделений по всей стране, эти отделения, как правило, обладают небольшим влиянием на головной офис. Пример регионального дисбаланса власти внутри страны: в Верхнем Египте почти не происходит мероприятий гражданского общества в области экономической глобализации, которые сконцентрированы в Нижнем Египте. Таким же образом, западные провинции Канады имеют меньше голоса по сравнению с восточными провинциями, а южные штаты Бразилии позиционируют себя как центры гражданского общества в большей степени, чем Северная и Северо-восточная части страны.

Другой тип дискриминации в работе гражданского общества в области глобальной экономики касается классовых различий. Очевидно, что ряд социальных движений, которые работают по вопросам транснациональной экономики, выдвигают своих лидеров и основывают свою деятельность в основном на низших классах общества, как рыбаки, крестьяне, низкооплачиваемые рабочие и бездомные. Тем не менее, представители элитных кругов общества, как правило, доминируют в тех элементах гражданского общества (как, например, бизнес форумы и

В Уганде исследовательский центр, как Исследовательский Центр экономической политики, и бизнес ассоциация, как Ассоциация производителей Уганды, не могут сравниться в объеме ресурсов и влиянии на партнеров с Севера.

*Мы почти не имеем рабочих отношений с фермерскими ассоциациями в развивающихся странах. Наши международные связи в основном, развиваются со странами ЕС, Северной Америки и Австралии с Новой Зеландией.*

Джозеф Гарнотел  
Национальная Федерация сельскохозяйственных союзов (FNSEA), Париж

*Мероприятия в сфере развития индустриально развитых стран должны выходить за пределы осуществления патронирования, эмоциональных или символических жестов, и должны быть нацелены на построение эффективных партнерств с людьми с Юга. С целью достичь перемен, критически важен взаимный обмен интеллектуальных и финансовых ресурсов, а также стратегий выстраивания политики и действий в защиту общественных интересов.*

Ирис Алмейда  
Права и демократия, Монреаль

Столицы, как Каир, Париж, Москва, Бангкок и Кампала доминируют в плане представительства гражданского общества соответствующих стран. В Бразилии и Канаде есть несколько центров гражданской активности относительно глобальной экономики, хотя все эти центры и находятся в крупных городах.

*Ввиду отсутствия механизмов участия региональных организаций в процессах принятия решений на федеральном уровне отдельные некоммерческие организации Москвы пытаются представлять интересы всего некоммерческого сектора, контролировать все общественные институты, получать все средства и ресурсы.*

Сотрудники Сибирского центра поддержки общественных инициатив,  
Новосибирск

исследовательские организации), которые обладают наибольшими ресурсами и наибольшим доступом к управляющим кругам глобальной экономики. Кроме того, ассоциации крупного бизнеса, имеют решительно больший доступ к многосторонним торговым переговорам, чем группы, представляющие малый бизнес. Со своей стороны, банковские ассоциации и экономические исследовательские институты имеют привилегированный доступ к институтам, управляющим глобальными финансами. НКО, также, набирают большинство своих сотрудников и членов из элитных групп общества. В самом деле, НКО могут быть очень скупыми в бедных странах, где небольшая привилегированная группа населения часто владеет наибольшей долей финансирования НКО-сектора. В то же время, крупнейшее профсоюзное движение, в основном представлено относительно привилегированной 'трудовой аристократией' – полноправными постоянными сотрудниками, работающими на полную занятость, а не сравнительно более незащищенными группами, как работники на дому, домашняя прислуга, мигранты, частично занятые сотрудники, работники секс индустрии, индивидуальные предприниматели, уличные торговцы и безработные в течение длительного времени. Таким образом, несмотря на то, что многие современные организации гражданского общества бравировать риторикой о вовлечении 'низших слоев', 'организаций местного сообщества' и 'народных организаций', реальные возможности для участия низших классов в этих движениях часто очень ограничены. В самом деле, многие среди 'сытых левых' в гражданском обществе плохо скрывают свое неприятие 'необразованных' и 'раздражающих' 'низших' классов.

Цивилизационные структуры доминирования также наложили отпечаток на работу гражданского общества по вопросам экономической глобализации. В гражданском обществе, как и во всей глобальной экономике, западные иудейско-христианские культурные рамки, как правило, превалируют, по сравнению с другими социальными порядками. Мусульманские братья в Египте и основанное на принципах буддизма Движение духовного образования в Таиланде являются исключениями, которые подтверждают правило. Также, африканские и восточные Православные цивилизации имеют ограниченные возможности участия (в Уганде) и влияния (России) в мероприятиях гражданского общества по вопросам глобальной экономики.

Несмотря на акцент на развитие активизма на местах, руководство групп во Франции, как АТТАК, Центр исследований и информации в области развития, Гринпис и Выживание остается чрезвычайно централизованным и находится в Париже.

*В некоммерческих организациях, как правило, работают профессионалы среднего класса, которые представляют реальность организаций местного сообщества, а не свою собственную. Всемирный Социальный Форум очень важен для всемирных элитных сетей, но я не вижу связи с реальностью незащищенного и бедного населения.*

Амелия Кон  
Центр современных культурных исследований, Сао Паоло

*Внутри гражданского общества бедных людей считают слабыми. Нас втягивают в работу, когда это необходимо продемонстрировать, в другое же время мы находимся на периферии*

Джозефин Грей  
Семьи с низким доходом вместе, Торонто

*Если вы фермер, вас никто не воспринимает всерьез. Общество воспринимает нас как шутку. Зачем нам интересоваться МФФ? Зачем нам принимать участие в международном движении?*

Веерапон Сопа  
Народная Сеть против глобализации, Таиланд

*Среди египетских НКО происходит бесконтрольная негативная фильтрация. Вы должны знать английский, уметь работать на компьютере и иметь хорошее образование для того, чтобы получить работу.*

Юшри Мустафа  
Каирский институт прав человека

Коренные народности имеют очень небольшую возможность участия в работе гражданского общества по вопросам глобальной экономики в Бразилии и Канаде. Вместо этого, по всему миру, организации гражданского общества, которые обращаются к вопросам экономической глобализации, по большей части подходят к вопросу с западных, модернистских, рационалистических позиций. Исследователи и практики, придерживающиеся доминирующих позиций, как правило, также не имеют должного понимания и не уделяют много времени, другим точкам зрения, существующим в мире. Кроме того, активисты гражданского общества, свободно знающие иностранные языки, или имеющие западное происхождение, особенно из англоязычных стран, как правило, имеют гораздо большие возможности оказывать влияние на экономическую глобализацию, чем те, кто использует другие языки. Что касается работы с институтами, которые управляют глобальным производством и обменом, акторы гражданского общества, работающие с прикладными экономическими вопросами, как правило, имеют больше влияния, чем те, кто имеют экспертные знания в других областях.

Деятельность гражданского общества по экономической глобализации также имеет тенденцию повторять гендерное неравенство, имеющее место в мировой политике. Справедливо, что большое количество женщин участвует в мероприятиях гражданского общества в области глобальной экономики, через НКО и социальные движения. В исключительных случаях, как сектор НКО в Канаде, практика гендерного равенства также соблюдается среди руководства организаций гражданского общества и их работе по вопросам экономической глобализации. Тем не менее, в целом, мужчины доминируют и контролируют руководство в этой сфере. Например, женщины, как правило, имеют ограниченное влияние в бизнес форумах, профсоюзных и религиозных организациях, и исследовательских институтах, которые обращаются к вопросам глобальной экономики. Во всех организациях гражданского общества мужчины непропорционально представлены в советах, исполнительных органах, делегациях и профессиональных командах организаций, в то время как женщины предоставляют основное количество технического персонала. Нет необходимости говорить, что женщины, принадлежащие к

*Язык, который использует АТТАК, не адаптирован для народа.*

Доминик Плихон  
АТТАК-Франция, Париж

*Феминистки на Западе дергают не те струны и оказывают нам, женщинам в Египте, плохую услугу.*

Хеба Хандусса  
Форум экономических исследований арабских стран, Ирана и Турции,  
Каир

*Как может народ Малбри, коренная народность, живущая на севере Таиланда, принимать участие? Очень тяжело понимать их страдания, и у нас нет механизма оценки и работы с их потребностями.*

Суришаи Ван Газо  
Кампания за народную демократию, Бангкок

*В работе гражданского общества в области глобального образования доминируют англо-говорящие организации. Необходимо уравновесить процесс франко-говорящими организациями.*

Жан Сан-Денис  
Центр профсоюзов Квебека (CSQ), Монреаль

*Все говорят по-английски? Должны ли вы говорить по-английски для того, чтобы ездить по миру?*

Портерн Тарат  
Ассамблея бедных, деревня Мае Мун Ман Юан Юан, Таиланд

дискриминируемым классу, расе, возрастной группе, живущие в сельской местности или в странах глобального Юга сталкиваются с большей маргинализацией в гражданском обществе, чем те, кто имеет следующие социальные характеристики: принадлежность к элитной социальной группе, европеоидная раса, средний возраст, городская жительница страны Северного полушария. Тем не менее, гендерная субординация означает, что с точки зрения структуры, женщины имеют меньший доступ и влияние на общественное участие в экономической глобализации, чем мужчины с такими же социальными характеристиками.

Расовой субординации в работе гражданского общества по вопросам глобальной экономики, как правило, уделяется меньше внимания, чем гендерной дискриминации, тем не менее, проблема не менее реальна. Относительно малое участие людей с другим цветом кожи в гражданских кампаниях по вопросам глобальной торговли, финансов, и т.д. поражает в странах, где проживают люди разной расовой принадлежности, как Бразилия, Канада и Франция. Иммигранты первого поколения и другие южные национальные диаспоры практически не участвуют в движениях на Севере, имеющих дело с вопросами экономической глобализации. По крайней мере один журналист задается вопросом 'Где были люди с другим цветом кожи в Сизтле? Почему Великая Битва [против ВТО] такая белая?' Конечно участие, не говоря уже о лидерстве в мероприятиях гражданского общества по глобальной экономике не отражает расовый состав национального и мирового населения, и активисты из различных подчиненных расовых групп утверждают, что расовая дискриминация практикуется гражданским обществом ничуть не меньше чем в обществе в целом.

Что касается возрастной группы, вовлечение гражданского общества в вопросы экономической глобализации, в целом, было непропорционально основано на вкладе и лидерстве людей возрастной группы от 40 до 60 лет. Правда, что студенты и другие молодежные группы иногда играют важную роль в таких инициативах гражданского общества в области глобальной экономики, как уличные протесты в странах глобального Севера нацеленные на «большую семерку», МВФ, Всемирный Банк и ВТО. Но даже в таких

*Мужчины принимают решение в гражданском обществе и отводят женщинам вспомогательную роль подготовки и ухода за детьми. Женщины-активистки, которые до поздних задерживаются на встречах, провоцируют негативные слухи, распространяемые соседями, и обвинения в том, что они плохие матери или завели интрижку на стороне. Женщины, работающие в гражданском обществе должны быть сильными и выдерживать много критики от своих мужей, семей и соседей.*

Супенри Пунгкокунг  
Друзья женщин, Бангкок

Как ясно из гендерного названия этой организации, Братья мусульмане в Египте не принимают женщин-делегатов ни в свою представительную ассамблею, состоящую из 300 членов, ни в свое руководящее бюро из 20 человек. Мужчины даже руководят отделами, занимающимися женскими вопросами, в организации. В самом деле, если посмотреть на весь спектр гражданского общества в Египте, ни одна из организаций не имеет женщин-лидеров, если организация не работает исключительно по вопросам женщин.

*Мужчины много говорят о гендерном равенстве, но они не уступят свои позиции женщине, это ясно.*

Бенедикт Хермелин  
Солаграп, Париж

*Более двух пятых делегатов Всемирного Социального Форума 2002 г. были женщины, но на многих пленарных заседаниях женщин не было.*

Нэнси Барроуз  
Всемирный марш женщин, Монреаль

случаях, молодое поколение часто жалуется на доминирование лидеров среднего возраста. В самом деле, ветераны гражданского движения зачастую рассматривают молодежь в основном как источник количественного пополнения рядов и/или низкооплачиваемого и волонтерского труда, а не как серьезных коллег и потенциально равных партнеров. Значительная часть гражданского общества сталкивается с важным вызовом обеспечения участия, возможности влияния и чувства принадлежности для молодежи. В то же время, подчиненное положение пожилых людей в гражданском обществе таково, что никто из опрошенных в ходе проекта двухсот людей, не упомянул старшее поколение как видимую силу со своими особенными интересами в глобальной экономике, например, в области пенсионного обеспечения и социальной защиты. Таким же образом, очень мало организаций гражданского общества предприняли шаги по включению позиций детей в свою работу.

Список маргинализированных групп может быть и дальше продолжен: люди с ограниченными физическими возможностями, сексуальные меньшинства и многие другие. В самом деле, ни одна из групп гражданского общества в семи странах, участвовавших в данном проекте, не работает над выявлением специальных интересов людей с ограниченными возможностями (например, в области расходов на социальную защиту) или сексуальных меньшинств (например, в области миграции геев) в глобальной экономике.

Говоря обо всех этих типах дискриминации в целом, вовлечение гражданского общества в вопросы экономической глобализации выглядит структурированным полностью по схеме субординации, характерной для современных социальных отношений. Когда гражданское общество дает возможность голоса в управлении глобальной экономикой 'людям', то некоторая часть этих людей получает больше прав голоса, чем другие. В худших случаях, группы гражданского общества могут активно препятствовать участию социально подчиненных групп, чьи интересы они утверждают, что продвигают. В других случаях, маргинализация незаметна даже самим акторам гражданского общества. Тогда, даже положительные устремления гражданского общества могут непреднамеренно способствовать иерархиям стран, регионов, классов, цивилизаций,

*Доминирование белых в анти-глобалистских движениях является реальной проблемой. К сожалению, у нас пока нет солидарности между расами. Лидеры движения должны показать людям других рас, что они могут свободно участвовать.*

Мулад Аоунит  
Движение против расизма и за дружбу между людьми (MRAP), Париж

*Комиссии CUT по вопросам расовой дискриминации не удалось получить финансирование на функционирование секретариата, чтобы мы могли лучше работать над нашей повесткой дня. На последнем национальном конгрессе CUT нам дали только три минуты на выступление.*

Изабель Кристина Коста Балтазар  
Центральный союз рабочих (CUT), Рио-де-Жанейро

*На первом Всемирном Социальном Форуме 2001 года очень много пустых обсуждений было посвящено молодежи, но среди выступающих не было никого моложе сорока лет.*

Патти Барера  
Общие границы, Торонто

Исключительный случай 'власти старшего поколения' по вопросам глобализации: большинство активистов – участников Ассамблеи по вопросам бедных в Таиланде принадлежат к старшему поколению.

гендерных отношений, рас, возрастов и другим, что, в свою очередь, ограничивает возможности общественного участия в глобальной экономике.

Так что же может быть сделано для сокращения социальных иерархий в мероприятиях гражданского общества в области экономической глобализации? Правда, что проблемы неравного доступа в гражданском обществе не должны отвлекать внимание от дискриминации подчиненных групп в глобальной экономике в целом. Тем не менее, организации гражданского общества вряд ли смогут продвигать равенство в широком смысле, если они одновременно не следуют принципам равенства в своих рядах.

Первое общее предложение для организаций гражданского общества, которое можно сделать – проводить постоянную внутреннюю критическую оценку возможности доступа к своим мероприятиям. Большее равенство возможностей участия легче достичь, если открыто признать и честно обсудить существующее неравенство. Например, каждая встреча и каждая инициатива в работе гражданского общества по вопросам глобальной экономики обязательно претворяется вопросом: кто отсутствует? Кроме того, каждая организация много приобретает, если вменить в обязанность одному из членов правления, старшему сотруднику и/или внутреннему комитету проводить мониторинг и отчитываться о работе организации с точки зрения вопросов доступа. Организация может также включить социальные портреты руководителей, сотрудников и членов в свои публикуемые отчеты о работе, включая данные о возрасте, и др. Хотя такие подробности о себе могут быть и не очень приятны, таким образом, группы гражданского общества могут систематически отслеживать отсутствие социальной дискриминации в своих собственных рядах. Конечно, честный самоанализ и хорошие намерения в плане улучшения доступа сами по себе недостаточны для достижения пространства с правилами, равными для всех, в работе гражданского общества по вопросам экономической глобализации. Тем не менее, ограничение в возможностях участия в работе гражданского общества вряд ли исчезнет, если вопросы улучшения доступа не стоят на повестке дня каждой организации постоянно и на должном уровне.

*Движение сексуальных меньшинств поддерживает глобальное демократическое движение, но глобальное демократическое движение почти не предоставляет пространства для работы с вопросами лесбиянок и геев.*

Сильвия Боррен  
НОВИБ (Окфам Нидерланды), Гаага

*Да включенности и общественному участию, но можно так начать беспокоиться об этих вопросах, что так и не принять ни одного решения.*

Робин Раунд  
Инициатива Галифакса, Вайтхорс

*Важно, чтобы НКО и народные организации не всегда выдвигали одного и того же представителя, не важно насколько харизматичен может быть какой-либо один индивид. Люди начинают тогда задаваться вопросом, не представляет ли этот индивид всю организацию. Если вопрос заключается в том, чтобы дать большие возможности организациям местного сообщества, тогда надо дать им право голоса.*

Прасонг Лертратанависут  
Тайская ассоциация журналистов, Бангкок

*Как мы можем использовать механизмы участия для равномерного продвижения демократического глобального общества? Это действительно проблема.*

Кристоф Агуитон  
АТТАК-Франция, Париж

*Движение потребителей не может работать только на средний класс. Мы также должны работать для людей, которые не могут позволить стать членами.*

Марилена Лаззарини  
Институт защиты потребителей (IDEC), Сао Паоло



Второй основной способ, с помощью которого граждане из низших классов могут получить лучший доступ к мероприятиям гражданского общества в области глобальной экономики - это создание специальных организаций (или секций внутри более крупных организаций), которые бы работали с такими группами. Таким образом, голоса с Юга смогут быть лучше услышаны через работающие на Юге организации гражданского общества. Низшие классы смогут больше участвовать в социальных движениях, которые отражают их потребности. Религиозные организации и другие организации культурной сферы могут предложить пространство, где представители низших классов смогут высказать свое понимание глобальной экономики и быть лучше услышанными. Таким же образом, женские движения, организации темнокожих, молодежные группы и провинциальные организации гражданского общества представляют пространство, где граждане, в других случаях находящиеся в подчиненном положении, могут высказывать свои точки зрения. Другими словами, социальное равенство, в гражданском обществе может быть укреплено, если оно включает организации специально созданные для сопротивления дискриминации. Это не означает, что все гражданское общество должно состоять из отдельных групп, которые продвигают только специальные интересы одной или другой подчиненной группы населения. Напротив, полная фрагментация гражданского общества оказала бы не лучшее влияние на общественные кампании по продвижению демократии в глобализации, что и иллюстрируют частые неудачи построить доверие между различными расами. Да и сами организации, борющиеся за достижения равенства, не застрахованы от различных демократических дефицитов. Тем не менее, организации, которые работают с дискриминируемым населением, являются позитивной чертой в той степени, в которой они проявляют больше чувствительности к дискриминации в гражданском обществе и выдвигают больше инициатив для борьбы с ней.

Со своей стороны, организации гражданского общества, которые специально не защищают интересы подчиненных групп в глобальной экономике, все равно могут принимать активные меры по включению граждан из непривилегированных социальных групп в свои руководящие органы и принятие на работу в качестве сотрудников. Например, некоторые

Несмотря на советское прошлое, вопросы равных возможностей редко обсуждаются в большинстве современных организаций гражданского общества в России.

Признавая, что в организации доминировали люди старшего поколения, Кооперативный Альянс Уганды в последние годы начала принимать во внимание и указывать такие данные сотрудников, как возраст и пол.

Во Франции, «Действуй Здесь» тщательно отслеживает возраст, классовую принадлежность и пол своих членов.

*Наша организация приняла программу по повышению чувствительности к гендерным вопросам, но это совсем непросто. Инициатива спровоцировала некоторый внутренний конфликт, и я не предполагаю, что мы сможем в ближайшем будущем изменить ситуацию, при которой мужчины доминируют в нашем руководстве.*

Йорге Дурао  
Ассоциация организаций социальной и образовательной помощи (FASE)  
Рио-де-Жанейро

Среди инициатив, нацеленных на создание пространства для низших классов в мероприятиях гражданского общества в области глобальной экономики, можно назвать Движение людей, пострадавших от дамб (MAB) в Бразилии, Чартерный комитет по вопросам бедности (CCPI) и Семьи с низким доходом вместе (LIFT) в Канаде, а также Ассамблею бедных для создания возможностей в Таиланде.

места (или определенные процент мест) в совете организации, может быть зарезервирован для женщин, представителей меньшинств и верующих периферийных религий. Кроме того, структуры гражданского общества могут предпринять специальные усилия по принятию на работу, обучению и переобучению сотрудников из социально не престижных кругов. Было бы желательно, чтобы организации официально декларировали и систематически придерживались политики равных возможностей при назначении и принятии на работу.

Организации гражданского общества могут также предпринять намеренные шаги по включению людей из непривилегированных кругов в свои мероприятия в области глобальной экономики. Например, организации могут снять или сократить плату за участие или членские взносы с целью стимулировать участие представителей малоимущих групп населения. Кроме того, организации гражданского общества могут пригласить (и, если необходимо, профинансировать участие) людей из незащищенных групп населения для участия в делегациях на конференциях, фестивалях, официальных политических консультациях, общественных демонстрациях, выступлениях на семинарах и других мероприятиях. Дальнейшие шаги могут быть предприняты для стимулирования активного участия (а не формального присутствия) таких гостей, например, через организацию специальных информационных встреч, резервирование времени для выступления, предоставление необходимой помощи с переводом и создание благоприятной атмосферы в целом. Кроме того, организации гражданского общества могут спонсировать мероприятия – как молодежные форумы и исследования малообеспеченных женщин – которые предлагают специальную платформу для высказывания своих точек зрения на глобальную экономику людей из подчиненных групп населения. Более крупные организации могут подумать о назначении специальных сотрудников по задействованию групп населения, которые оказываются исключены из мероприятий гражданского общества. Такими и другими способами, организации гражданского общества могут переключить усилия от выступлений от имени подчиненных групп на расширение возможностей для этих групп самим говорить за себя.

Организации, которые уделяют особое внимание экономической глобализации и ее последствиям на женщин включают «Женщин за глобальную экономическую справедливость» в Канаде, Альянс арабских женщин в Египте, группу «Женщины и глобализация» в АТТАК-Франция, Московский центр гендерных исследований в России, группу «Женщины и глобализация» под эгидой координационного Комитета НКО по вопросам развития в Таиланде, и сеть женщин Уганды.

Инициативы гражданского общества по созданию платформ для радикальных меньшинств в глобальной экономике включают Афро Реггае и Институт темнокожих женщин Геледес в Бразилии, Первую национальную Ассамблею и Группу поддержки филиппинских медсестер в Канаде, и Движение против расизма и за дружбу между народами (MRAP) во Франции.

Организации гражданского общества, которые создают возможности для молодых людей в политике экономической глобализации включают «Думай головой» в Канаде и Центр молодых менеджеров (CJD) во Франции.

В Канаде Лесной Попечительский Совет имеет специальную палату представителей коренных народностей среди своих четырех палат учредителей, таким образом продвигая большую вовлеченность Первых Народностей.

Когда результаты выборов в глобальный исполнительный совет «Виа Кампесина» показали, что с его состав вошли только мужчины, процедуры были изменены, с тем чтобы удвоить количество мест и включить женщину-лидера из каждого региона мира.

Центральный союз рабочих в Бразилии имел правило с 1994 г. о том, что женщины должны составлять, по крайней мере, 30 процентов членов исполнительного совета. Этот уровень был превышен в 2000 г.

Физическая приближенность - это еще один путь, при помощи которого организации гражданского общества могут стимулировать участие социально необеспеченных групп. Будет легче, если открыть офисы или проводить мероприятия ближе к таким подчиненным социальным группам, маргинализированным странам и дискриминируемым меньшинствам. Таким образом, организации гражданского общества, которые защищают интересы стран Южного полушария в глобальной экономике, активно открывают отделения или открывают головной офис в странах Юга. Проведение глобальных встреч Всемирного Социального Форума в Бразилии и Индии имеет более, чем символическую важность. Таким же образом, организации гражданского общества, которые работают с низшими классами в глобальной экономике имеют офисы в бедных кварталах, также как и в городских центрах, как Женева, Лондон и Вашингтон. Нет сомнений, что приятней находиться на конференции, чем в трущобах, но страдания незащищенных групп легче понять, находясь вблизи.

Реализация предложений, изложенных выше, не сможет ликвидировать социальное неравенство в гражданском обществе, не говоря уже о всей глобальной экономике. Тем не менее, стремление к реализации таких мер по всему гражданскому обществу, действительно может сделать серьезный шаг в направлении решения этих проблем. В целом, группам гражданского общества необходимо работать с вопросами доступа с большей тщательностью, чем они это делают сегодня. Как власти и рыночные игроки, организации гражданского общества имеют демократическое обязательство привлекать к участию и предоставлять пространство для такого участия для всех групп общества. Конечно, невозможно ожидать, чтобы каждая организация гражданского общества предоставляла одинаковые платформы для каждой социальной группы, но гражданское общество в целом, должно это делать. Гражданский активизм по вопросам экономической глобализации теряет демократическую легитимность, если некоторые из заинтересованных сторон не получают равных возможностей для участия. Меры, которые организация гражданского общества предпринимает или не предпринимает для максимизации участия незащищенных и слабо защищенных групп в своих собственных мероприятиях являются важным индикатором ее приверженности демократии.

Национальная Ассоциация фермеров Уганды взимает минимальные членские взносы с целью максимально увеличить возможности участия.

Ряд групп гражданского общества в Канаде - включая Национальный Комитет действий по статусу женщин, Права и Демократия, Социальный Комитет справедливости и Фонд гуманности сталелитейных рабочих – регулярно приглашают своих партнеров из стран Южного полушария приехать в Канаду и принять участие в мероприятиях и беседах с политиками и простыми гражданами. Например, 250 людей из 33 стран были приглашены и размещены по случаю Квебекского Саммита 2001 г.

Совет Группы развития технологий контроля эрозии, находящаяся в Виннипег (ЕТС), состоит из 10 членов из 9 стран. «Права и Демократия» также включает людей из стран Южного полушария в свой Совет.

В России Международная конфедерация обществ потребителей (КонфОП) использовала молодежную образовательную программу для набора и обучения своих активистов на местах. В 2002 г. организация также передала исполнительные полномочия своим более молодым профессионалам.

*Мы проводим децентрализацию для того, чтобы стать ближе к фермерам. Наши сотрудники в Кампала сократились с 60 до 15 человек, и даже они проводят три четверти рабочего времени в деревнях. USA раньше была далеким боссом, но сейчас есть прямые контакты.*

Леонард Мсемаквеки  
Кооперативный Альянс Уганды, Кампала

## Прозрачность

Как и возможность участия, прозрачность – это еще одна практика гражданского общества, которая должна соответствовать широким демократическим нормам. Как видно из Части 3, один из принципиальных демократических эффектов, который гражданское общество может вызвать в глобальной экономике, - сделать управление этой более видимым и открытым обществу. В таком случае, возникает противоречие, если сами организации гражданского общества работают в закрытой обстановке.

При демократии, граждане могут справедливо ожидать, чтобы организации гражданского общества, раскрывали обществу такие вопросы, как:

- Миссия и цели
- Политика реализации этих целей
- Методы работы
- Предполагаемые бенефициары
- Размер и характер членства (если применимо)
- Организационная структура и процедуры принятия решений
- Имена, должности и контактную информацию представителей и сотрудников
- Месторасположение офисов и время работы
- Источники и распорядители финансирования
- Результаты внутренних и внешних оценок проектов и программ
- Связи с другими организациями гражданского общества и сетями

Кроме того, при демократии такая информация о мероприятиях гражданского общества должна быть доступна любым заинтересованным сторонам. Материалы должны распространяться такими способами (публикации, теле- и радиопередачи, веб-сайты, встречи с общественностью и др.), которые доступны всем заинтересованным сторонам. Помимо этого, группа гражданского общества должна представлять информацию, используя такой язык и стиль, которые понятны для различных аудиторий. Прозрачность *по отношению* к представителям властей может не выглядеть

Социальный Альянс Полушария и транс-американская гражданская сеть сформированные в 1998 г. для защиты альтернативных форм региональной интеграции, открыли свои секретариаты в Мексике и Бразилии (а не в Канаде и США).

Центр услуг для профсоюзов и рабочих содержит свой головной офис в рабочих кварталах индустриального города Хелван, а не в центре Каира.

*Глобальное гражданское общество отражает реалии власти в мире, но, наверное, и ослабляет их тоже.*

Мустафа Аль-Саид  
Центр изучения развивающихся стран, Каир

*Если мы не будем участвовать, то существует опасность, что другие определят 'глобальную демократию' за нас.*

Виктор Кувалдин  
Фонд Горбачева, Москва

*Глубокий разрыв должен быть преодолен внутри гражданского движения, если гражданское общество стремится серьезно работать над развитием глобализации «снизу».*

Тони Кларк  
Институт Поларис, Оттава

*Не спрашивайте о прозрачности гражданского общества в Бразилии. Нам необходимо знать числа и иметь отчеты о результатах в качестве антитоксина популизму.*

Аспасия Камарго  
Международный центр устойчивого развития, Бразилия

*Некоторые люди беспокоятся по поводу управления Совета канадцев: например, как выбираются наши кампании, как мы оцениваем вклад других в нашу работу и проч.*

Стив Стейплс  
Совет канадцев, Оттава

как эффективная реализация принципов видимости в глазах неграмотных жителей беднейших кварталов. Организация должна также раскрывать информацию в подходящее время, а не когда такая информация станет устаревшей или бесполезной с политической точки зрения. Таким образом, для организаций гражданского общества, также как и для властей, прозрачность зависит от выбора способа и времени представления, также как и от содержания раскрываемой информации.

К сожалению, многие организации гражданского общества, которые работают в области глобальной экономики, сами абсолютно непрозрачны. Они не публикуют большую часть перечисленной выше внутренней информации. Они также могут отказываться или быть не в состоянии предоставить такую информацию по специальным запросам. Их брошюры и веб-сайты часто содержат неполную и устаревшую информацию. Организации предоставляют мало или вообще не предоставляют контактной информации и не приветствуют посетителей, которым, тем не менее, удастся их найти. Короче говоря, организации гражданского общества могут стать такими же закрытыми и секретными, как управленческие аппараты органов власти, которые призывают к открытости. Грустно говорить, что сегодня Бреттонвудские институты в своей работе больше удовлетворяют критериям прозрачности, чем большое количество их критиков их гражданского общества

Зачастую несоблюдение этой практики приводит к неаккуратности, поскольку акторы гражданского общества уделяют мало внимания своей собственной прозрачности. В самом деле, многие организации вообще не поставили этот вопрос на повестку дня. Небольшое количество людей, опрошенных в ходе проекта, подняли вопросы, относящиеся к собственной прозрачности без напоминания, и многие не могли много сказать по этому поводу.

К сожалению, в других случаях, организации гражданского общества пытались намеренно ввести общество в заблуждение относительно своей природы и целей. Например, некоторые группы гражданского общества распространяют информацию о завышенном числе своих членов и других

Примеры групп гражданского общества, которые активно раскрывают источники своего финансирования (например, на своих бланках или веб-сайтах), включают бразильскую Сеть по работе с многосторонними финансовыми институтами, Сеть солидарности Макила в Канаде и Грипис в России.

*Я хотел стать кандидатом на выборах руководителя профсоюза, но процедура была не ясна: как можно стать кандидатом, как вести предвыборную кампанию, каковы правила финансирования и т.д.*

Юрий Миловидов  
Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР), Москва

*«Социальному контролю» необходимо представлять свои отчеты такими способами, которые доступны людям и соответствуют реалиям социального движения.*

Амелия Кохен  
Центр современной культурологии (CEDEC), Сао Паоло

*Группы гражданского общества не размещают достаточно информации на своих веб-сайтах, и общественность не может понять большую часть этой информации.*

Пат Муни  
Группа контроля технологии эрозии (ETC), Виннипег

источниках поддержки. Таким же образом, различные организации намеренно преувеличивают результаты своего влияния. Большое количество структур гражданского общества также активно скрывают информацию относительно своих источников финансирования.

Непрозрачность мероприятий гражданского общества в области глобальной экономики представляют опасность демократии по нескольким основаниям. Во-первых, непрозрачная организация гражданского общества может преследовать скрытую повестку дня. Такая организация может скрывать, что она контролируется некоторыми компаниями, властными структурами или политическими партиями. В самом деле, структура «гражданского общества» может сама представлять критикуемые коммерческие компании или политические партии. Таким образом, настоящим группам гражданского общества необходимо практиковать прозрачность как способ снятия возможных подозрений со стороны общества по отношению к своей работе. Кроме того, полное открытие со стороны организаций гражданского общества с хорошими намерениями может произвести косвенный эффект раскрытия непрозрачных организаций-самозванцев.

Другой риск для демократии состоит в том, что недостаточное раскрытие информации для общества группами гражданского общества может не дать возможности простым гражданам узнать о проводимых мероприятиях и сделать выбор в пользу их поддержки или неприятия. Дефицит прозрачности, т.о. приводят к ограничению общественного участия в гражданском обществе. В самом деле, поскольку секретность часто становится инструментом привилегированности, отсутствие прозрачности может усилить структурные неравенства в вопросах доступа к мероприятиям гражданского общества.

Кроме того, забегая вперед к следующей теме обсуждения, можно сказать, что пренебрежение прозрачностью может серьезно ослабить демократическую подотчетность организаций гражданского общества. Недостаточная открытость усложняет возможность заинтересованных сторон спрашивать с организации за ее действия или отсутствие таковых.

*Наш веб-сайт скрывает больше, чем раскрывает. Наш веб-сайт давно необходимо обновить.*

повторяющиеся сетования множества организаций гражданского общества

*Прозрачность стала первым приоритетом в нашей работе. Мы пока еще не обсуждаем публично наши источники дохода, но должны будем делать это в ближайшем будущем.*

Рунгтип Имрунгруанг  
Католическая Комиссия за справедливость и мир, Бангкок

Большинство основных конфедераций профсоюзов Бразилии значительно преувеличивают количество своих членов. Они считают общее количество сотрудников на рабочих местах, где они являются признанным представителем трудящихся, а не реальное число людей, которые платят членские взносы.

*Скрытые повестки дня являются превышением полномочий и негативно отражаются на гражданском обществе в целом.*

Алаа Эзз  
Ассоциация предприятий за сохранение окружающей среды, Каир

В конце концов, группам гражданского общества необходимо придерживаться принципов прозрачности, чтобы усилить свою демократическую легитимность в глазах властей. Много раз чиновники, часто по понятным причинам, отказываются работать с организациями гражданского общества, чья природа и цели неясны. Очевидно, что некоторые руководители глобальной экономики используют этот вызов соблюдению принципа прозрачности в качестве предлога, чтобы избежать встреч с критиками из гражданского общества. Тем не менее, в таких ситуациях, переход к практике полного раскрытия информации позволит организациям гражданского общества лишить представителей властных структур возможности использовать такую тактику уклонения.

Конечно, обязанность соблюдать прозрачность, возложенная на организации гражданского общества связана с квалификацией. В конце концов, при определенных условиях полная открытость обществу может угрожать демократически настроенным организациям гражданского общества. Многие группы гражданского общества работают в крайне недемократических условиях, при которых слишком большая открытость может им повредить. Например, многие демократические кампании в период политики апартеида в Южной Африке по понятным причинам были организованы в подполье. Открытость по отношению к репрессивному режиму может на самом деле подорвать, а не укрепить демократию.

Во многих других случаях контекст, в котором принимаются решения по поводу прозрачности, варьируется от полной демократии до тотальных репрессий. Бесчисленное количество организаций гражданского общества работают в условиях слабой демократии, когда им приходится принимать деликатные решения по поводу способов, степени и времени обращения к обществу. Сотрудники организаций гражданского общества рано или поздно сталкиваются с такими дилеммами практически по всему миру. Таким образом, как и вопрос автономии, суждения по поводу прозрачности мероприятий гражданского общества не всегда однозначны.

Тем не менее, принципиальной позицией должно быть раскрытие информации. Другими словами, организациям гражданского общества

*Сетевые формы организаций более гибки, но они также, как правило, более непрозрачны. Их руководители часто становятся членами закрытого клуба, что заставляет их сторонников отворачиваться от них.*

Кристоф Агуйтон  
АТТАК-Франция, Париж

*Каждый год Центр РНО проводит и широко анонсирует День открытых дверей. На Дне открытых дверей мы представляем отчет за предыдущий год. Также представляются проекты и услуги текущего года и подробно объясняется на каких условиях организации могут участвовать в проектах или воспользоваться услугами. Пришедшие заполняют анкеты, из которых мы узнаем об отношении организаций к нашему Центру, читаем предложения по улучшению нашей работы.*

Роза Хацкелевич  
Центр развития некоммерческих организаций, Санкт-Петербург

необходимо обосновывать необходимость сокрытия информации, а не открытия. Демократическая позиция должна быть: если сомневаешься – выбирай в пользу открытости. Слишком часто группы гражданского общества (как и властные структуры и организации частного сектора) поддаются искушению сделать наоборот.

В любом случае, целью любого ограничения прозрачности должно быть стремление защитить демократические права, а не стремление избежать демократических обязанностей. Более того, когда организация гражданского общества решает, что секретность оправдана с демократической точки зрения, организация должна придерживаться практики ретроспективного раскрытия информации – и подотчетности – когда условия работы изменятся в лучшую сторону.

## Подотчетность

Последней значимой практикой, которая влияет на демократичность работы гражданского общества в сфере глобальной экономики, является подотчетность. Как любая другая демократическая организация, каждая группа гражданского общества имеет обязанность отчитываться перед заинтересованными сторонами за свою работу и ошибки. Организации должны проводить мониторинг и оценку, отчитываться и выносить уроки из выполнения (или невыполнения) своих обязанностей по отношению к тем, на благо кого они работают.

К сожалению, подотчетность слишком часто является слабым местом в мероприятиях гражданского общества в области экономической глобализации. Организации, работающие в этой сфере, редко стремятся к соблюдению подотчетности, например, как к процессу для повышения своей демократичности и эффективности своей работы в целом. В самом деле, относительно немного активистов, давших интервью в ходе данного проекта, коснулись вопросов подотчетности, а если и коснулись, то не много

В трех из семи стран данного проекта, некоторые организации гражданского общества, работающие с вопросами глобальной экономики, высказали опасения, что слишком большая открытость информации приведет к недемократическому подавлению их работы властями.

Движение бездомных рабочих (MTST) в Бразилии работает в условиях большой секретности, поскольку иначе власти могут помешать их стратегиям незаконной оккупации жилищ для городской бедноты.

*Мы не раскрываем общественности имена членов нашего совета. Таким образом, мы можем приглашать известных людей, которые по политическим и профессиональным причинам иначе не смогли бы дать свое согласие.*

Иван Блоков  
Гринпис Россия, Москва

*Вопрос прозрачности – сложный вопрос. Если вы полностью открыты по поводу своих способов работы, включая внутренние конфликты, средства массовой информации за это с удовольствием ухватятся.*

Бенедикт Хермелин  
Солаграл, Париж



могли сказать по поводу своей обязанности отчитываться перед своими целевыми группами. Эта искусственность была неудивительна, поскольку крайне мало публикаций и конференций были посвящены детальному исследованию вопросов подотчетности гражданского общества.

Большинство групп гражданского общества практикуют очень ограниченные и решительно неразработанные механизмы подотчетности. В лучшем случае, организации стремятся не прибегать к чему-то большему, чем общий надзор со стороны совета (часто состоящего из друзей, которые в некоторых случаях получают деньги за работу), периодические выборы представителей (с низким уровнем участия и, иногда, неясными процедурами), редкими общими встречами (с плохим участием), минимальными отчетами о работе (которые почти не читают), и краткими финансовыми отчетами (которые часто скрывают больше, чем раскрывают). Такой формальный подход к подотчетности часто не может активно вовлекать заинтересованные стороны, как не может такая практика помогать организации учиться на ошибках. Таким образом – в гражданском обществе, как и во властных структурах и организациях частного сектора – формальная подотчетность может отнюдь не способствовать эффективной подотчетности.

Что еще хуже, ряд акторов гражданского общества в политике экономической глобализации не удовлетворяют даже минимальным стандартам подотчетности. У таких групп отсутствует ясно определенная целевая аудитория, и они работают, не имея общественного мандата. Их руководство само себя назначает и занимает руководящие должности неограниченный срок. Они редко, если вообще консультируются со своими предполагаемыми заинтересованными сторонами. Они не отчитываются обществу о своих мероприятиях. Они не предоставляют беднейшим социальным группам возможностей обжаловать свои действия и исправить ситуацию. Такие акторы гражданского общества полностью оторваны от какой-либо общественной поддержки. Отсюда циничные разговоры о МОНКО (моя собственная НКО), и НГИ (негосударственных индивидуумах), организациях однодневок, карманных НКО, работающих на собственный интерес религиозных и профсоюзных элитах, и т.д.

*Работа Гринпис по глобальным вопросам достаточно элитарна. Люди 20-30 лет, которые руководят работой активистов по глобальным проблемам, достаточно оторваны от групп местного сообщества.*

Бруно Ребель  
Гринпис Франция, Париж

*Власть в международной Конфедерации свободных профсоюзов чрезвычайно централизована. У ICFTU только один Генеральный Секретарь, только одно собрание Исполнительного Комитета в год, а общие встречи ассоциаций-членов проводятся только один раз в четыре года.*

Кьель Якобсен  
Центральный Союз рабочих (CUT), Сао Паоло

*Демократия в гражданском обществе подразумевает больше, чем устав. Демократическая практика все более и более усложняется.*

Бруно Ребель  
Гринпис Франция, Париж

Широко распространенное пренебрежение вопросами подотчетности может значительно скомпрометировать потенциал гражданского общества в привнесении демократии в глобальную экономику. Во-первых, неподотчетным организациям гражданского общества, как правило, не удается скорректировать неудачи в работе и они, достигают меньших результатов, чем могли бы. Кроме того, неподотчетные организации гражданского общества также теряют моральную кредитоспособность и могут скомпрометировать весь третий сектор. Неподотчетные акторы гражданского общества могут также представлять и сохранять низкие демократические стандарты в обществе в целом.

Более того, пренебрежение подотчетностью может иметь политическую цену для работы гражданского общества. Как показало последнее развитие ситуации вокруг гражданского активизма по вопросам глобальной экономики, власти с готовностью заявляют дефицит подотчетности, как причину отрицания легитимности организаций гражданского общества. Многие политики, чиновники, бизнесмены, журналисты и ученые спрашивают, почему неподотчетные акторы гражданского общества должны иметь право оказывать влияние на курс экономической глобализации. В этом свете, организациям гражданского общества необходимо усилить подотчетность, если они хотят сохранить и расширить свое участие и влияние на управление глобальной экономикой.

Как можно достичь большей подотчетности? До того, как начат строить конкретные(й) механизм(ы) подотчетности, организации гражданского общества необходимо четко определить свои целевые аудитории и заинтересованные стороны. Подотчетность всегда осуществляется *кому-то*. Целевые группы и заинтересованные стороны для организации гражданского общества могут включать ее бенефициаров, ее доноров, ее сотрудников, ее волонтеров, ее членов, ее отделения, ее партнеров по сетям и коалициям гражданского общества, ее руководство и другие властные структуры, организации частного сектора и общество в целом. Иногда целевые группы и заинтересованные стороны могут быть связаны не с настоящими действиями, а с прошедшими событиями (например, жертвы

*Мы не являемся лояльными ни одной организации, даже Правительству. Наша работа не контролируется. Мы никогда не печатаем отчетов о своей деятельности или финансовых отчетов. Это бюрократическое вмешательство, которое практиковалось в советские времена.*

Леонид Тодоров  
Институт переходной экономики, Москва

*В Таиланде властные отношения внутри организаций гражданского общества и между лидерами гражданского общества и массами являются проблемой.*

Чайтават Хоу  
Институт политического развития, Бангкок

*Анти-глобалистские НКО никем не выбирались и у них немного поддержки снизу. Им необходимо собирать людей со всего мира, чтобы набрать значительное количество сторонников. Тем менее, их поддерживают СМИ. Это абсурдно.*

Фред МакМахон  
Институт Фразер, Ванкувер

Профсоюзы в Бразилии и России получают очень небольшую часть своих доходов от членских взносов. Такая финансовая ситуация сокращает необходимость идти в массы и разговаривать с трудящимися.

*Когда рабочие становятся профсоюзными лидерами, они часто предают свой класс. Это справедливо для всех стран мира.*

Сомсак Косайсук  
Профсоюз работников государственной железной дороги Таиланда,  
Бангкок

существовавшего рабовладельческого строя) и с будущим (например, завтрашние жертвы сегодняшней экологической деградации). В принципе, группы гражданского общества, должны отчитываться перед всеми различными заинтересованными сторонами, хотя не обязательно по одной и той же схеме и в одинаковой степени.

Когда организация гражданского общества для себя определила заинтересованные стороны, она может подумать о том, как лучше перед ними отчитываться. Возможен целый ряд механизмов. Некоторые из этих механизмов являются внутренними, в том смысле, что организации гражданского общества могут осуществить их самостоятельно. Другие механизмы являются внешними, в том смысле, что внешние стороны должны взять на себя их определение, исполнение и отслеживание.

Внутренние механизмы подотчетности включают такие упомянутые ранее меры, как выборы руководства и репрезентативные собрания членов, надзор со стороны советов и общих собраний, публикация отчетов о деятельности и финансовых отчетов. Вызов состоит в том, чтобы эти прописанные механизмы начали реально работать как настоящая система подотчетности. Чтобы быть эффективными, выборы и общие собрания должны быть построены на принципах широкого участия, стимулируя обсуждения прошлой политики организации и ее возможных планов на будущее. Подотчетность может также быть усилена, если организации гражданского общества ограничивают временной срок пребывания в должности для своих руководителей. В то же время отчеты, если они являются действенным инструментом подотчетности, должны содержать детальную самокритичную оценку мероприятий организации. Структуре гражданского общества, следующей принципам подотчетности, также необходимо обеспечить, чтобы ее отчеты действительно доходили до заинтересованных лиц и были им понятны.

Другая потенциально полезная мера внутренней подотчетности это консультации с заинтересованными сторонами. Такие контакты с целевыми группами помогают избежать недемократической ситуации, при которой гражданское общество считает себя вправе говорить социально

*В гражданском обществе вы вовлекаете ваших друзей, которые думают также как и вы, но, конечно, необходимо проверять поведение друзей тоже. Не из-за недостаточного доверия, но для того, чтобы убедиться, что дела идут как следует.*

Веерапон Сопа  
Народная сеть против глобализации, Таиланд

*В политике по отношению к гражданскому обществу сегодня мы сразу слышим обвинительный вопрос: кто вы такие? Какова ваша легитимность? Эти вызовы не звучали так громко до Сизтла.*

Бруно Ребель  
Гринпис Франция, Париж

*НКО не представляют жителей деревень. Мы не можем за них формулировать их точку зрения. Нам необходимо слушать больше, чем говорить. Жители деревень - наша целевая аудитория. Вы должны спросить их.*

Праситтипорн Канонсри  
Друзья людей, Бангкок

*Нам необходимо демократизировать легальный активизм в гражданском обществе. Мы должны быть уверены, что наша работа профессиональных экспертов основывается на взглядах периферийных групп, которые мы представляем. Все тяжбы должны проводиться с учетом консультаций с людьми, пострадавшими в данном конкретном случае.*

Гвен Бродский  
Проект бедность и права человека, Ванкувер

Наша организация серьезно подходит к обеспечению своей демократичности. Мы проводим ежегодные выборы. Любая политика может быть выставлена на рассмотрение. Любой член может инициировать политическую меру. Нам необходимо обеспечить, чтобы власть находилась в руках рядовых членов.

Даррин Квалман  
Национальный союз фермеров, Саскатун

незащищенным группам последователей, что им делать. Консультации с заинтересованными сторонами позволяют включить обратную связь, полученную от заинтересованных сторон во все этапы мероприятий гражданского общества, от определения целей и стратегий до оценки результатов. Диалог с заинтересованными сторонами может происходить в форме периодических и одновременных обсуждений, или в форме регулярных обменов информацией, формализованных в рамках меморандума о сотрудничестве. Что касается формата, консультации с заинтересованными сторонами могут быть организованы посредством анкетирования и опросов общественного мнения, групповых обсуждений, индивидуальных интервью или детального исследования мероприятий, проектов и программ. Конечно, эффективность консультаций зависит от адекватного выделения ресурсов, а также от хороших коммуникационных обменов. Например, заинтересованные стороны должны своевременно получить адекватный объем информации и иметь все возможности задавать вопросы. Кроме того, место проведения консультаций должно быть доступно и удобно для всех участвующих сторон. Профессионалы гражданского общества должны ответственно слушать и отвечать на вопросы. Тщательно организованные в соответствии с этими принципами, консультации с заинтересованными сторонами могут послужить хорошим связующим звеном между акторами гражданского общества и их сторонниками на местах и гарантировать, что организации говорят как с так и от имени своих целевых групп.

Сети обучения среди организаций гражданского общества это еще один способ развития подотчетности. В таких случаях, группы гражданского общества участвуют в организуемых время от времени формализованных процессах обмена опытом и практиками, с целью получения конструктивной критики от сторонних наблюдателей и улучшения своей работы. Нет необходимости говорить, что участники таких мероприятий должны подходить к ним в духе взаимной поддержки, а не использовать как повод посмеяться над чужими ошибками.

Другие механизмы продвижения подотчетности мероприятий гражданского общества подразумевают участие внешних оценщиков. Часто внешней

*Это огромная работа, но ее необходимо доверить другим, чтобы привести в организацию молодую кровь.*

Линдсей Поапс  
Думай головой, Ванкувер

Египетский международный экономический форум нарушил привычную практику среди бизнес ассоциаций Египта, зафиксировав максимальный срок работы для своих руководящих работников. Федерация тайской промышленности, таким же образом ограничивает срок работы своего председателя до 2-х лет.

*Группы гражданского общества, которые активно участвуют в глобальных форумах все больше и больше отдаляются от граждан. Чрезвычайно важно создать площадку для участия или прямой связи с гражданами.*

Петер Падбари  
бывший канадский Совет международного сотрудничества, Оттава

Лидеры АТТАК –Франция постоянно находятся в контакте с группами местного сообщества : через переписку с простыми членами и участие в их собраниях.

*Относительно споров по поводу торговли пиломатериалами, все пострадавшие группы собрались вместе на семинары и создали инициированное снизу сделанное-в-Британской Колумбии решение, которое позволяет включить позицию местных жителей в международное соглашение.*

Джессика Клогг  
Экологическое право западного побережья, Ванкувер

стороной выступает властная структура. Например, многие государства требуют официальной регистрации и отчетности структур гражданского общества национальным или местным органам власти согласно действующего законодательства. Кроме того, некоторые наднациональные структуры, как Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций (ЭКОСОС) имеет официальные схемы аккредитации для групп гражданского общества, которые хотят получить доступ к его мероприятиям. Если официальная регистрация проводится открыто и разумно, то она может помочь развитию подобной практики в гражданском обществе. Те не менее, такие правила имеют неизбежные трения, учитывая, что официальные регистрирующие структуры являются частью тех правящих кругов, которые организации гражданского общества пытаются призвать к ответу. Более того, как показано ранее в Части 2, большая часть управления глобальной экономикой имеет неоднозначные доказательства демократичности, что поднимает вопрос о том, почему практически неподотчетные властные структуры должны определять методы подотчетности организаций гражданского общества.

Альтернативный подход состоит в том, чтобы использовать неофициальные схемы подотчетности гражданского общества, также как компании следуют добровольным кодексам корпоративной ответственности. Например, организации гражданского общества могут работать в соответствии с неофициальным этическим кодексом, само-регулируемым кодексом поведения, кодексом лучших практик или, в соответствии с другими схемами обеспечения качества, администрируемыми извне. 'Индустрия подотчетности' разработала множество таких рамочных схем, хотя такой подход не может в равной мере подходить всем организациям и заинтересованным сторонам. Согласно таким схемам, группы гражданского общества стремятся продемонстрировать свою подотчетность через работу в соответствии с общими стандартами сектора. Такое соответствие может подтверждаться периодическими отчетами о работе, изучением конкретных случаев (кейсов), исследованиями лучших практик, и/или количественными измерениями, как, например, 'индекс подотчетности'. Конечно, ключевые вопросы возникают по поводу того, кто определяет, реализует, отслеживает и одобряет такие стандарты. Такие схемы могут подразумевать

Французская группа защиты общественных интересов в области развития «Действуй здесь» систематически представляет своим сторонникам обратную связь по поводу проделанной работы по защите общественных интересов. Ассоциация регулярно призывает общественность посылать открытки отдельным высокопоставленным чиновникам по поводу озабоченности конкретными проблемами (см. стр. 48). Через несколько месяцев после окончания такой кампании, «Действуй здесь» посылает каждому гражданину, который принял участие, оценку результатов кампании.

*НКО следят друг за другом. Некоторые группы имеют двойственную повестку дня, но у нас есть свой собственный социальный контроль через слухи и обсуждения на форумах.*

Ревадее Прасерьяреонсук  
Координационный Комитет НКО по вопросам развития, Бангкок

Критерии подотчетности полностью отсутствовали при выборе участников из организаций гражданского общества для выступления на пленарных заседаниях круглых столов на Конференции по вопросам финансирования сферы развития (FfD), прошедшей в Монтеррей, Мексика, в марте 2002 г. и профинансированной ООН. Назначившая сама себя группа НКО, которая отслеживала процесс FfD, собрала 84 'представителя'. В ряде случаев, выборный комитет имел минимальную информацию об отобранных участниках.

*Кто проходит систему аккредитации при ООН? Как обычная НКО из Таиланда может участвовать наравне с большими организациями Северного полушария?*

Чанида Чанниапате Бамфорд  
Глобальный Юг в фокусе, Бангкок

конструктивный контроль качества, но могут обернуться и мероприятием по запудриванию мозгов, бюрократической тиранией или потраченными впустую деньгами на бесполезных консультантов.

Другие внешние оценки работы гражданского общества могут осуществляться время от времени на непостоянной основе. Например, официальные или неофициальные оценщики могут работать над отдельными проектами или программами организации гражданского общества. Другие оценки могут касаться финансового аудита организации, ее гендерной чувствительности, ее прозрачности или ее практик общественного участия как консультации с заинтересованными сторонами. Научные исследования и журналистские расследования мероприятий гражданского общества могут также играть роль внешней оценки.

Какова бы ни была система подотчетности – внутренняя или внешняя, обязательная или добровольная, регулярная или работающая время от времени – она должна включать эффективную процедуру обжалования. Заинтересованные стороны должны иметь возможность подать жалобу на организацию гражданского общества и добиться исправления ситуации в предусмотренных случаях. Когда заинтересованная сторона или группа гражданского общества не может разрешить свои разногласия самостоятельно, необходим независимый институт, как суд, уполномоченный по правам человека или совет по обеспечению качества.

Таким же образом, процедуры подотчетности должны включать пост-оценочные процедуры, проводимые организациями гражданского общества. Эффективная подотчетность не заключается в исполнении бессмысленной бюрократической рутины, когда бумаги исчезают в ящиках. Напротив, конструктивная подотчетность является процессом обучения, во время которых группы гражданского общества развивают прошлые успехи и избегают повторения прошлых ошибок. Кроме того, для организаций гражданского общества является хорошей практикой информировать заинтересованные стороны о мероприятиях, которые они предпринимают в качестве реакции на отчеты, консультации, оценки и жалобы.

Координационный Комитет НК О при Комиссии по устойчивому развитию ООН, созданный для разработки само-регулирующихся рамочных положений для развития подотчетности участия гражданского общества в работе ООН в области окружающей среды и развития. Процесс становился все более проблематичным и фрагментарным, пока не потерпел полную неудачу в 2001 г.

*Почему Правительство должно всех контролировать, если они сами недемократичны?*

Джессика Клогг  
Экологическое право западного побережья, Ванкувер

Филиппинский Совет по сертификации НКО разработал крайне жесткую схему само-регулирования гражданского общества. Его кодекс поведения, разработанный в 1998 г., был применен к более, чем 350 организациям гражданского общества по состоянию на конец 2002 г.

Для работы с вопросами подотчетности, ряд групп гражданского общества в Индии в 1999 г. сформировали Альянс Доверия. После проведения консультаций с сотнями организаций, эта коалиция разработала рекомендации по соблюдению 'минимальных норм', 'желательных норм' и 'хороших практик'.

Работающая в Екатеринбурге организация "Добрая воля" работала над адаптацией международного стандарта ISO к практике подотчетности НКО в России, хотя сама практика еще не реализована.

Нет необходимости говорить, что подотчетность гражданского общества является сложным вопросом, на который нельзя ответить с помощью простых схем и универсальных решений: формула «один размер для всех» не подходит. В самом деле, различные типы целевых групп часто требуют различных механизмов подотчетности. В политике подотчетности каждый механизм служит потребностям и интересам некоторых заинтересованных сторон лучше, чем других. Можно привести один очевидный пример: опубликованные отчеты представляют мало пользы неграмотным целевым группам граждан. Меры подотчетности могут также не отличаться чувствительностью по отношению к различным классам, культурам, полам и расам. Поэтому, если организация гражданского общества не обращает внимания на такие вопросы, то может оказаться, что ее механизмы подотчетности служат заинтересованным сторонам, наделенным властью (как доноры и правительства) больше, чем группам, обладающим меньшей властью (включая предполагаемых бенефициаров организации).

В самом деле, возможно, что группа гражданского общества не может быть подотчетной – или в одинаковой степени подотчетной – всем своим целевым группам. Например, требования подотчетности властям могут приходиться в противоречие с требованиями подотчетности членам организации. Подотчетность нашему поколению может быть несовместима с подотчетностью будущим поколениям. Вкратце, организация гражданского общества никогда не будет в состоянии быть полностью и в равной степени подотчетной всем своим целевым группам и заинтересованным сторонам одновременно. Должен быть сделан аккуратный – и, очевидно, политический – выбор приоритетов.

Дальнейшие сложности с подотчетностью возникают в связи с тем, что каждой группе гражданского общества требуются процедуры, которые бы соответствовали ее конкретной ситуации. Например, различные культурные понимания и практики могут соответствовать различным типам механизмов подотчетности. Культурное разнообразие, конечно, не должно стать позицией «что угодно пройдет», но различные культуры могут послужить почвой различным типам режимов подотчетности. Оценочные меры, касающиеся формального кодекса поведения, могут подойти городским

Группа SGS, крупная компания, работающая в области тестирования, сертификации и верификации, предложила схему 'НКО 2000' в качестве единого всемирного общественного стандарта надлежащего управления НКО.

Проконсультировавшись со своими членами, в 1995 году канадский Совет международного сотрудничества выпустил саморегулируемый Этический кодекс. Согласно этому документу, члены Совета соглашаются следовать различным положениям и проводить ежегодное подтверждение сертификации. Согласно кодексу, жалобы могут рассматриваться специально назначенным Комитетом по этике.

*Крайне необходимо развивать нашу внутреннюю демократию и участие членов организации. Профессионализация имеет свои недостатки. Кампании становятся инициативой сотрудников, и не основываются на интересе членов. Мы приняли 'Хартию 2002', содержащую положения по улучшению наших внутренних демократических практик.*

Хелен Балланд  
Друзья Земли, Париж

*Подотчетность не должна быть только на бумаге и служить только для целей PR. Какова ее конечная польза? Меры подотчетности должны отвечать реальным потребностям и иметь действенный механизм контроля.*

Роза Хацкелевич  
Центра развития некоммерческих организаций, Санкт-Петербург

профессиональным кругам, но не коренным народностям, проживающим в сельской местности.

Что касается политического контекста, организациям, которые работают во враждебной среде, по понятным причинам, необходимо подходить к вопросам выбора механизмов подотчетности по-другому, чем организациям, работающим в благоприятном политическом климате. Нельзя ожидать, чтобы правозащитные организации, работающие в современной Бирме, были таким же образом подотчетны, как ассоциации потребителей в Швеции. Более того, учитывая тот факт, что политические условия меняются (например, с падением режима Сухарто в Индонезии), структуры гражданского общества должны периодически анализировать – и если необходимо, пересматривать – свои механизмы подотчетности.

Международные организации гражданского общества могут сталкиваться с особенно острыми вызовами изобретения механизмов подотчетности, которые бы одинаково хорошо работали во всех, часто очень различных, культурных средах и политических обстановках. Одинаковые формулы подотчетности могут не сработать для Гринпис Франции и Гринпис Россия. (Следуя той же логике, организации глобального управления и глобальные корпорации тоже должны применять различные схемы подотчетности в зависимости от географии работы)

Нет сомнений в том, что сами механизмы подотчетности должны быть подотчетны. Группа гражданского общества должна иметь механизмы апелляции и исправления ситуации в случаях обвинений в ошибочных и несправедливых действиях. В целом, каждый режим подотчетности должен время от времени пересматриваться (при участии всех заинтересованных сторон) для того, чтобы определить действительно ли они способствуют поддержанию и улучшению стандартов работы гражданского общества. Кроме того, необходимо следить за тем, чтобы время и усилия, потраченные на реализацию механизмов подотчетности не отвлекли организацию от работы по достижению ее основных целей. Слишком сложные процедуры и слишком рьяные оценщики могут стать скорее помехой, чем подмогой. Механизмы подотчетности должны быть разработаны таким способом,

Согласно своей стратегии 'Боремся с бедностью вместе' (1999-2003 гг.), организация ActionAid уделяла особое внимание развитию методологии подотчетности НКО самим бедным людям. Подобным образом, Проект Подотчетность (HAR) уделяет особое внимание развитию подотчетности по отношению к получателям гуманитарной помощи.



чтобы достижения оправдывали выделенные ресурсы.

Наконец, акторы гражданского общества могут резонно напомнить своим целевым группам, что подотчетность – это палка о двух концах. Власти, доноры, члены организации, партнеры по коалиции и бенефициары должны следовать *своим* обязанностям по отношению к организациям гражданского общества и наоборот. Хотя требования большей, чем до сих пор наблюдалось, подотчетности мероприятий гражданского общества в области экономической глобализации являются справедливыми, было бы неправильно перекладывать слишком много проблем, связанных с демократической подотчетностью в глобальной экономике на плечи гражданского общества. Напротив, неподотчетные управляющие организации и неподотчетные корпорации, как правило, приносят гораздо больше вреда экономической глобализации, чем неподотчетные группы гражданского общества.

## Выводы

Как показано при помощи предшествующего объемного анализа, гражданское общество может в различных ситуациях быть частью проблемы также как и, или вместо, части решения проблемы демократических дефицитов в глобальной экономике. Как и любой властью, властью гражданского общества можно злоупотреблять.

Конечно, недостатки в демократической работе организаций гражданского общества ни в коей мере не преуменьшают необходимости далеко идущей демократизации других – часто гораздо более могущественных – игроков в глобальной экономике. Да и не должны к организациям гражданского общества предъявляться требования демократических стандартов завышенные, по сравнению с требованиями к руководящим организациям, которые часто имеют большие недостатки в этой сфере, чем группы гражданского общества. Другими словами, не нужно забывать, что в Части 2

*Гражданскому обществу необходимо удовлетворять западным стандартам подотчетности, включая совет управляющих, и т.д. Мы должны иметь множество форм подотчетности, соответствующих богатству и культурному разнообразию.*

Юри Витчитватакан  
Транспаренчи Таиланд, Бангкок

данного отчета описываются более глубокие проблемы, чем в Части 4.

Тем не менее, необходимо отметить, что акторы гражданского общества стремятся сделать больший акцент на своих демократических правах, а не своих демократических обязанностях в политике экономической глобализации. В конце концов, всегда легче требовать права – в данном случае защищать гражданское образование, общественные обсуждения, общественное участие, прозрачность и подотчетность властей - от руководящих структур. Тяжелее выполнять обязанности – в данном случае, быть компетентными, толерантными, автономными, доступными, прозрачными и подотчетными самим.

Тем не менее, важно скорректировать демократические недостатки в гражданском обществе. Неудачи в этой области компрометируют возможность групп гражданского общества работать с более значимыми демократическими провалами в демократии в глобальной экономике, т.е. с теми, которые затрагивают властные круги. Усилия гражданского общества по демократизации глобального производства, обмена и потребления заслуживают больше доверия – и оказываются более успешными – в той степени, в которой сами эти кампании проводятся демократично. Организации должны следовать демократическим целям демократическими способами. Если они этого не делают, доверие общества и поддержка гражданского общества сужаются, а важная форма глобального гражданского участия оказывается подорвана.

Когда структуры гражданского общества неадекватно справляются с вопросами собственных демократических стандартов, они становятся уязвимы перед вызовами их легитимности: т.е. их права оказывать заслуженное влияние в политике. Весомые подтверждения демократичности могут и должны быть важной частью легитимности любой организации гражданского общества. Внутренняя демократия – не единственное основание легитимности организации гражданского общества (другие критерии могут включать профессиональные экспертные знания и моральную честность). Тем не менее, с точки зрения властных структур, демократические практики представляют значимые, если не основные

*Как обеспечить демократию в гражданском обществе – это важнейший вопрос: как проводить глобальный выбор; как выбирать бенефициаров программ; как правильно общаться с сообществом.*

Нади Камел

Коптическая евангелистская организация социальных услуг, Каир

*Иронично то, что группы гражданского общества, которые борются за глобальную демократию, сами часто находятся среди самых недемократичных организаций. Тем не менее, многие признают проблему и пытаются ее решать.*

Джесси Смит

Информационная сеть реальных альтернатив, Ванкувер

основания для претензий на легитимность групп гражданского общества.

Как много раз подчеркивалось в предыдущих частях, демократия в гражданском обществе является многогранным и непростым процессом. Этот процесс может также быть затратным, времязатратным и неудобным. Ни один из этих шести основных вопросов демократии гражданского общества, описанных выше, не является однозначным. Демократическая практика требует принятия множества деликатных решений. Более того, демократия в гражданском обществе является бесконечным вызовом: ее никогда нельзя достичь раз и навсегда. Демократия в гражданском обществе – как и демократия в целом – тяжелая работа.

Это правда, что ответственность за демократию в гражданском обществе лежит не только на самих организациях. Благоприятная среда, описанная в Части 5 также может сильно облегчить эти усилия. Организации гражданского общества могут гораздо лучше работать с внутренними вызовами демократии в ситуациях, когда властные структуры, средства массовой информации и политическая культура в целом, способствуют этому. Таким же образом, некоторые типы внешней среды способствуют получению гражданским обществом большего объема материальных ресурсов, т.е. организации получают больше средств для развития собственной демократичности. Тем не менее, какова бы ни была внешняя среда, эффективная внутренняя демократизация гражданского общества не сможет произойти без значительной инициативы и приверженности самих профессионалов гражданского общества.

*У некоторых НКО нет никакой легитимности, и они дискредитируют нас, всех остальных.*

Ан-Кристин Хаббард  
Международная Федерация прав человека, Париж

*Нет гарантий, что гражданское общество не будет репродуцировать пороки соперничества и доминирования, характерные для государств и компаний. Нам необходима постоянная самокритика, для того, чтобы избежать таких заражений.*

Патрик Виверет  
Международный Центр Пьера Мендеса во Франции (CIPMF), Париж

*Организации гражданского общества сталкиваются с множеством проблем в области своего собственного управления, но доноры не станут поддерживать разработку лучших структур. Все хотят финансировать проекты, а не процессы.*

Уилл Хортер  
Инициатива сторожевые псы лесов (ранее Будущее лесов), Виктория,  
провинция Британская Колумбия

*До тех пор, пока вы следуете практике обучения и оценки, нормально, если демократия в гражданском обществе не идеальна.*

Робин Раунд  
Инициатива Галифакс, Вайтхорс

## Часть 6

# Критически важные вопросы для действий на будущее

*Гражданское общество пытается изменить положение вещей в глобализации, но не совсем ясно в каком направлении нам нужно работать. Построение глобальной демократии это не то же самое, что построение национального государства. Гражданское участие в глобальной экономике – это вилка, но не ясно где находится розетка.*

Даррин Квалмен  
Национальный союз фермеров, Саскатун

Данный отчет раскрыл демократические дефициты глобальной экономики, дал обзор возможных действий гражданского общества по разрешению этих проблем и рассмотрел внешние и внутренние вызовы группам гражданского общества в их стремлении к развитию демократии в глобализации. Если суммировать этот анализ, становится ясно, что мероприятия гражданского общества не являются ни панацеей, ни катастрофой для демократии в глобальной экономике. Гражданское общество не нужно ни романтизировать, ни демонизировать. В зависимости от конкретной организации и среды, в которой она работает, мероприятия гражданского общества может быть либо преимуществом, либо препятствием для власти народа.

В разных частях данного отчета, были сделаны общего характера и конкретные предложения, которые могли бы помочь группам гражданского общества о способах минимизировать свои ограничения и максимизировать свой вклад в демократию в глобальной экономике. Суммируя этот отчет, все ее основные мысли могут быть сведены к единому компактному списку, который приведен ниже. Большинство этих предложений носят достаточно общий характер, поскольку способ и степень их реализации зависит от конкретного контекста, в котором они будут применяться. Не должен этот список восприниматься и как изложение универсально применимых ‘лучших практик’. Акторы гражданского общества, работающие в различных условиях, безусловно, могут узнать что-то новое из сопоставления своего опыта работы с опытом работы других и почерпнуть вдохновение из работы друг друга. Тем не менее, то, что считается продвижением демократии в одной ситуации, может ослабить демократию в другом. Бездумный перенос практик гражданского общества из одной среды в другие, коренным образом отличающиеся, может принести значительный вред.

Учитывая эти основные моменты, организация гражданского общества, желающая привнести демократию в глобальную экономику, может рассмотреть следующий общий подход:

### A. Развитие стратегического видения

- Сделать демократию, как таковую, главным приоритетом, а не целью второго прядка, по отношению к таким вопросам, как разрешение конфликтов, забота об окружающей среде, защита трудовых прав или искоренение бедности.

- Детально концептуализировать демократию в области глобальной экономики, дав оценку конкретным формам, которые может и должно принять демократическое управление глобальной экономикой.
- Произвести детальный анализ демократических дефицитов по отношению к конкретным проблемам глобальной экономики, которые вызывают озабоченность организации.

#### Б. Построение более демократичной глобальной экономики

- Посвящать значительные усилия организации гражданского образования на тему экономической глобализации, возможно даже за счет сокращения лоббирования властных структур.
- Расширять пространства для общественных обсуждений на тему глобальной экономики и ее управления.
- Создавать механизмы для прямого и косвенного общественного участия всех граждан в регулировании глобальной экономики.
- Требовать максимальной открытости для общества от структур, которые управляют глобальным производством, обменом и потреблением.
- Выполнять функции общественного контроля за властными структурами и бизнесом в глобальной экономике.
- Способствовать созданию эффективных механизмов подотчетности властей для игроков в глобальной экономике.

#### В. Создание более благоприятной атмосферы для демократизации посредством гражданского общества

- Избегать чрезмерно амбициозных целей и проектов, которые выводят организацию гражданского общества за пределы ее (часто очень ограниченных) ресурсных возможностей.
- Следовать инновационным схемам по увеличению ресурсной базы для работы гражданского общества по защите и продвижению общественных интересов в глобальной экономике.
- Использовать возможности для объединения усилий через сетевое, в особенности кросс-граничное и межсекторное, взаимодействие групп гражданского общества.
- Лоббировать принятие и сохранение максимально благоприятствующего для работы гражданского общества законодательства.
- Противостоять, где возможно, попыткам властных структур необоснованно подавить демократический потенциал гражданского общества.
- Помогать властным структурам развивать оптимальные процедуры и предпосылки для конструктивного участия гражданского общества в политических процессах.
- Развивать отношения со средствами массовой информации, с тем, чтобы они работали на гражданское общество, а не наоборот.
- Исследовать те аспекты превалирующей политической культуры, которые способствуют работе гражданского общества; признавать и принимать во внимание те аспекты, которые не способствуют.
- Ясно осознавать существующие социальные иерархии, которые работают против демократии и поддерживать усилия других акторов по борьбе с этими типами подчинения.

#### Г. Построение более демократичного гражданского общества

- Развивать компетенцию организации и проводить долгосрочный, тщательный анализ глобальной экономики и ее управления.
- Расширять сотрудничество между учеными и исследователями и другими акторами гражданского общества.
- Требовать от академических учреждений организовать курсы и разработать другие обучающие материалы в области глобальной экономики, которые были бы специально нацелены на практиков гражданского общества.
- Предостерегать от догм и способствовать организации общественных обсуждений.
- Поддерживать постоянную бдительность в отношении взаимоотношений и практик, которые компрометируют демократический потенциал организации.
- Соблюдать необходимую дистанцию от приоритетов и дискурса властей и корпораций.
- Получать ресурсы из множественных и различных источников с целью не стать заложником какого-либо одного.
- Проводить постоянный самоанализ доступности организации, особенно для слабо защищенных социальных групп.
- Продвигать организации и мероприятия гражданского общества, которые защищают интересы слабо защищенных социальных групп.
- Предпринимать активные шаги по включению людей из слабо социально защищенных групп в управляющие структуры и мероприятия организации.
- Придерживаться максимально возможной прозрачности организации для общества.
- Иметь ясное представление о заинтересованных сторонах и целевых группах организации.
- Выделять необходимые средства для регулярных, проработанных и открытых консультаций с различными целевыми группами организации.
- Проводить конструктивные внешние оценки своих проектов, программ, финансов и процессов управления.
- Обеспечить, чтобы заинтересованные стороны имели возможность и эффективный механизм обжалования в случае подачи жалобы на организацию.
- Разработать сети обучения для обмена опытом с другими группами (включая группы из других частей мира и их разных секторов гражданского общества), которые работают в области развития демократии в глобальной экономике.

# Приложение 1

## Список аббревиатур

АТЭС	Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество
АТТАК	Ассоциация за налогообложение финансовых транзакций для помощи гражданам
BIS	Банк Урегулирования Международных Споров
CSR (КСО)	Корпоративная социальная ответственность
ЕС	Европейский Союз
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организацию ООН
FSC	Лесной Попечительский Совет
ФТАА	Зона свободной торговли двух Америк
G7	«Большая семерка»
G8	«Большая восьмерка»
G77	Группа семидесяти семи
IASC	Международный комитет стандартов отчетности
ICANN	Корпорация Интернет по присвоению названий и номеров
МКСП	Международная конфедерация свободных профсоюзов
МФИ	международные финансовые институты
МОТ	Международная организация труда
МВФ	Международный валютный фонд
ISMA	Международная Ассоциация рынка ценных бумаг
ИТ	информационные технологии
МБР	многосторонний банк развития
MERCOSUR (МЕРКОСУР)	Южный общий рынок
НКО	некоммерческая негосударственная организация
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПРСП	Стратегия сокращения бедности
РИТМО	Информационная сеть третьего мира
ООН	Организация Объединенных Наций
ПРООН	Программа развития Организация Объединенных Наций
США	Соединенные Штаты Америки
ВТО	Всемирная торговая организация

## Приложение 2

### Дополнительная литература по теме

- Горбачев М.С. Грани глобализации. Трудные вопросы современного развития, 2003 г., Изд. Альпина Паблишер
- Глобализация: человеческое измерение. Серия «Учебники МГИМО», 2002 г., Изд.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН) Издательство (АНО)
- Коллон М. Нефть, PR, война. Глобальный контроль над ресурсами планеты. (Monopoly. L'OTAN a la conquete du monde), 2002 г., Изд. Крымский мост
- Леусский А., Грис Т., Лозовская Е. Мировая экономика. Современные теории. Экономическая интеграция. Глобализация рынков. Серия: «Учебник для ВУЗов», 2001 г., Изд.: Питер: СПб
- Мартин Г.-П. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию: Пер. с нем. Яз. 2001 г., Изд.: Альпина Паблишер (ООО)
- Сорос Д. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм, 2001г. Изд. Некоммерческий фонд «Поддержки культуры, образования и новых информационных технологий».
- Anheier, H. *et al.* (eds), *Global Civil Society*. Oxford: Oxford University Press, 2001 and 2002 [ежегодная публикация]. (*Глобальное гражданское общество*)
- Barlow, M. and T. Clarke, *Global Showdown: How the New Activists Are Fighting Global Corporate Rule*. Toronto: Stoddart, 2001. (*Глобальное закрытие: как новые активисты борются с глобальным правлением корпораций*)
- Bello, W., *De-Globalization: Ideas for a New World Economy*. London: Zed, 2002. (*Де-глобализация: идеи для новой мировой экономики*)
- Brown, L.D. *et al.*, *Practice-Research Engagement and Civil Society in a Globalizing World*. Cambridge, MA: Hauser Center for Nonprofit Organizations, Harvard University, 2001. (*Отношения практиков и исследователей и гражданское общество в глобализирующемся мире*)
- Chapman, J. and A. Wameyo, *Monitoring and Evaluating Advocacy: A Scoping Study*. London: ActionAid, 2001. (*Мониторинг и оценка мер по защите общественных интересов: обзорное исследование*)
- Charnovitz, S., 'Two Centuries of Participation: NGOs and International Governance', *Michigan Journal of International Law*, vol. 18, no. 2 (1997), pp. 183-286 (*«Два века общественного участия: НКО и международное управление»*)
- Edwards, M., *NGO Rights and Responsibilities: A New Deal for Global Governance*. London: Foreign Policy Centre, 2000. (*Права и ответственность НКО: новая сделка для глобального управления*)
- Edwards, M. and J. Gaventa (eds), *Global Citizen Action*. Boulder, CO: Rienner, 2001. (*Глобальные гражданские действия*)



- Florini, A.M. (ed.), *The Third Force: The Rise of Transnational Civil Society*. Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace, 2000. (*Третья сила: возникновение транснационального гражданского общества*)
- Fowler, A., *Civil Society, NGOs and Social Development*. Geneva: UNRISD, 2000. (*Гражданское общество, НКО и социальное развитие*)
- Fox, J.A. and L.D. Brown (eds), *The Struggle for Accountability: The World Bank, NGOs, and Grassroots Movements*. Cambridge, MA: MIT Press, 1998. (*Борьба за подотчетность: Всемирный Банк, НКО и движения местного сообщества*)
- Hall, R.B and T.J. Biersteker (eds), *The Emergence of Private Authority in Global Governance*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. (*Возникновение частных властей в глобальном управлении*)
- Held, D. and A. McGrew (eds), *Governing Globalization: Power, Authority and Global Governance*. Cambridge: Polity, 2002. (*Управляя глобализацией: власть, государство и глобальное управление*)
- Hirst, P. and G. Thompson, *Globalization in Question: The International Economy and the Possibilities of Governance*. Cambridge: Polity, 1999 2nd edn. (*Глобализация под вопросом: мировая экономика и возможности управления*)
- Holden, V. (ed.), *Global Democracy: Key Debates*. London: Routledge, 2000. (*Глобальная демократия: основной дискурс*)
- Jordan, L. and P. van Tuijl, 'Political Responsibility in Transnational NGO Advocacy', *World Development*, vol. 28, no. 12 (2000), pp. 2051-65. («*Политическая ответственность в транснациональной защите общественных интересов*», *Всемирное развитие*)
- Keck, M. and K. Sikkink, *Activists beyond Borders: Advocacy Networks in International Politics*. Ithaca, NY: Cornell University Press, 1998. (*Активисты без границ: сети по защите общественных интересов и международной политике*)
- Khor, M., *Rethinking Globalization: Critical Issues and Policy Choices*. London: Zed, 2001. (*Пересмотр глобализации: критические вопросы и выбор политики*)
- Klein, N., *No Logo*. London: Flamingo, 2000. (*Без логотипа*)
- Kunugi, T. and M. Schweitz (eds), *Codes of Conduct for Partnership in Governance: Texts and Commentaries*. Tokyo: United Nations University, 1999. (*Кодексы поведения для партнерств в области управления: тексты с комментариями*)
- Nye, J.S. and J.D. Donohue (eds), *Governance in a Globalizing World*. Washington, DC: Brookings Institution, 2000. (*Управление в глобализирующемся мире*)
- O'Brien, R. et al., *Contesting Global Governance: Multilateral Economic Institutions and Global Social Movements*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. (*Борьба с глобальным управлением: многосторонние экономические организации и глобальные социальные движения*)
- Patomäki, H. et al., *Global Democracy Initiatives: The Art of Possible*. Helsinki: Nakaraino, 2002. Смотрите также [www.nigd.u-net.com](http://www.nigd.u-net.com) (*Инициативы в области глобальной демократии: искусство возможного*)
- Scholte, J.A., *Globalization: A Critical Introduction*. Basingstoke: Palgrave, 2000. (*Критическое введение в глобализацию*)
- Slim, H., 'By What Authority? The Legitimacy and Accountability of Non-Governmental Organisations'. Paper for the International Council on Human Rights Policy, 2002. («*На каких основаниях?*») Легитимность и подотчетность некоммерческих организаций. Доклад на международном Совете прав человека)
- Warkentin, C., *Reshaping World Politics: NGOs, the Internet and Global Civil Society*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2001. (*Пересмотр мировой политики: НКО, Интернет и глобальное гражданское общество*)

## Приложение 3

### Список частных лиц и организаций – участников проекта

Примечание: в большинстве случаев сотрудники организаций гражданского общества участвовали в качестве частных лиц, а не в качестве официальных представителей своей организации.

Контактную информацию многих (хотя не всех) из этих организаций можно найти на их веб-сайтах, которые могут быть найдены через простую поисковую систему Интернет. Другим источником контактной информации групп и частных лиц-участников проекта может быть получена от членов проектной команды через запрос на адреса электронной почты, указанные на второй обложке данного отчета.

Ассоциация женщин-предпринимательниц Башкортостана (AWEB),  
Уфа  
Елена Махмутова, Председатель  
Ассоциация образования взрослых Северо-запада России, Санкт-Петербург  
Анатолий Сниссаренко, Президент  
Благотворительная организация 'Княгиня Ольга', Москва  
Ольга Макаренко, Президент  
Всемирный фонд дикой природы – Россия (WWF), Москва  
Евгений Шварц, Директор по биоразнообразию  
Всероссийская конфедерация профсоюзов (ВКТ), Москва  
Александр Бугаев, Президент  
Всероссийское движение «Альтернативы», Москва  
Александр Бузгалин, Координатор  
Гражданский контроль, Санкт-Петербург  
Юрий Вдовин, Исполнительный Директор  
Гринпис Россия, Москва  
Иван Блоков, Директор по кампаниям

Институт переходной экономики, Москва  
Леонид Тодоров, помощник Директора  
Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО), Москва  
Нодари Симония, Директор  
Институт открытое общество-Россия  
Андрей КОРТУНОВ, Директор программы  
Конфедерация деловых женщин, Уфа  
Лидия Блохина, Исполнительный Директор  
Международная конфедерация обществ потребителей (КонФОП), Москва  
Александр Аузан, Председатель Совета Директоров  
Полина Крючкова, Отдел исследований  
Дмитрий Янин, Председатель исполнительного совета  
Московский центр гендерных исследований (МЦГИ)  
Марина Малышева, Ведущий научный сотрудник  
Московская Хельсинская группа (МХГ)  
Людмила Алексеева, Председатель  
Московская международная бизнес ассоциация (МИБА)

Александр Борисов, Генеральный Директор  
Московский государственный Университет, факультет журнализма  
Елена Вартанова, Заместитель Декана  
Новая экономическая школа (НЭШ), Москва  
Judith Sharigo, Сопредседатель по исследованиям  
Российская Академия образования, Москва  
Владимир Бориссенков, Вице-президент  
Российская Православная церковь  
Георгий Чистяков, Москва  
Санкт-Петербургский гуманитарный и политологический центр  
«Стратегия»  
Александр Сунгуров, Президент  
Сибирский центр поддержки общественных инициатив, Новосибирск  
Игорь Борадачев  
Кира Гребенник, Консультант по стратегическому развитию  
Елена Малицкая, Президент  
Николай Слабжанин, Вице-Президент  
Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР), Москва  
Юрий Миловидов, Академия труда и социальных отношений  
Михаил Шмаков, Председатель  
Евгений Сидоров, Международный Секретарь  
Фонд защиты гласности, Москва  
Алексей Симонов, Президент  
Фонд Горбачева, Москва  
Виктор Кувалдин, член Исполнительного Совета  
Центр изучения истории глобализации, Москва  
Николай Савельев, Президент  
Центр развития некоммерческих организаций, Санкт-Петербург  
Роза Хацкелевич, Директор  
Центр развития демократии и прав человека, Москва  
Юрий Джигладзе, Президент  
Ação pela Tributação das Transações Financeiras em Apoio aos Cidadãos  
(АТТАК Бразилия) [Ассоциация за налогообложение  
финансовых транзакций для помощи гражданам]  
Antônio Feix, член, группа в Порто Алегре

Action for Development (ACFODE) [Действия за развитие], Кампала  
Grace Alice Mukasa, Исполнительный Директор  
ActionAid Уганда [Экшнэйд], Кампала  
Jane Ocaya Irama, Политический координатор  
Afro Reggae [Афро Реггае], Рио-де-Жанейро  
Marcia Florencio, Социальный координатор  
Agir Ici pour un Monde Solidaire [Действуй здесь для солидарного  
мира], Париж  
Françoise Vanni, Генеральный Директор  
Alliance for Arab Women (AAW) [Альянс арабский женщин], Каир  
Hoda Badran, Председатель  
Amis de la Terre [Друзья Земли], Париж  
Hélène Ballande, И.о. Директора  
Arab Organization for Human Rights (AOHR) [Арабская организация за  
права человека], Каир  
Ibrahim Allam, Исполнительный Директор  
Mohsen Awad, Заместитель Генерального Секретаря  
Mohammed Faiq, Генеральный Секретарь  
Arab Research Center (ARC) [Арабский исследовательский центр],  
Каир  
Helmi Sharawy, Директор  
Arom Pongprangan Foundation [Фонд Аром Понгпанган], Бангкок  
Sakool Zuesongdham, Председатель  
Asia Foundation [Фонд Азия] Бангкок  
Ruangrawee Pichaikul Ketphol, Старший менеджер программ  
Asian Forum for Human Rights and Development (Форум-Азия)  
[Азиатский форум за права человека и развитие], Бангкок  
Chalida Tajaroenusuk, Координатор программ  
Assembly of the Poor [Ассамблея бедных], Таиланд  
Boonmee Kamruang  
Portern Tarat  
Suan Sangsom  
Suwan Mingkwan  
Wanida Tantiwittayapitak, Советник

- Assessoria e Serviços a Projetos em Agricultura Alternativa (AS-PTA)  
[Инструменты и услуги для проектов в области альтернативного сельского хозяйства], Рио-де-Жанейро  
Gabriel Fernandes, Координатор документационного центра  
Jean Marc von der Weid, Директор программ общественной политики
- Association Internationale de Techniciens, Experts et Chercheurs (AITEC) [Международная Ассоциация технических специалистов, экспертов и исследователей], Париж  
Gustave Massiah, Президент
- Association of Enterprises for Environmental Conservation (АЕЕС) [Ассоциация предприятий за сохранение окружающей среды], Каир  
Alaa Ezz, Генеральный Секретарь
- Association pour une Taxation des Transactions financières pour l'Aide aux Citoyens (АТТАК Франция) [Ассоциация за налогообложение финансовых транзакций для помощи гражданам – Франция], Париж  
Christophe Aguiton, Ответственный за международные отношения  
Bernard Cassen, Президент  
Claude Piganiol-Jacquet, Группа женщин и глобализация  
Dominique Plihon, Президент научного совета
- Association Québécoise des Organismes de Coopération Internationale (AQOCI) [Квебекская ассоциация органов международного сотрудничества], Монреаль  
Francine Néméh, Директор
- Bien Public à l'Échelle Mondiale (ВРЕМ) [Глобальное общественное благо], Париж  
François Lille, Президент
- Biothai [Биотай], Бангкок  
Witoon Lianchamroon, Директор
- British Columbia Federation of Labour (BCFED) [Федерация профсоюзов Британской Колумбии], Ванкувер  
Jane Staschuck, Директор программы сообщества,
- социальных действий и женской программы
- Cairo Institute for Human Rights Studies (CIHRS) [Каирский институт изучения прав человека], Каир  
Yousri Moustafa, Координатор программ
- Campaign for Popular Democracy (CPD) [Кампания за народную демократию], Бангкок  
Surichai Wun' Gaeo, Председатель  
Suriya Boonchote  
Suriyasai Katasila, Секретарь
- Campaign for Popular Media Reform (CPMR) [Кампания за народную реформу СМИ], Бангкок  
Nantaporn Techaprasertsakul, Секретарь
- Canadian Centre for Policy Alternatives (CCPA) [Канадский центр политических альтернатив]  
Marc Lee, Research Economist, Ванкувер
- Canadian Council for International Cooperation (CCIC) [Канадский Совет международного сотрудничества], Оттава  
Gerry Barr, Президент  
Jacquie Dale, Координатор по организационному развитию  
Gauri Sreenivasan, Координатор по политическим вопросам  
Brian Tomlinson, Политический аналитик
- Canadian Council of Chief Executives (CCCE) [Канадский Совет исполнительных директоров], Оттава  
John R. Dillon, Вице-президент и юридический советник
- Canadian Environmental Law Association (CELA) [Канадская Ассоциация экологического права], Торонто  
Michelle Swenarchuk, Координатор проекта по окружающей среде и торговле
- Canadian Labour Congress (CLC) [Канадский конгресс труда]  
David Rice, Regional Director, Pacific Region, Ванкувер
- Catholic Commission for Justice and Peace (CCJP) [Католическая комиссия за справедливость и мир], Бангкок  
Rungtip Imrungruang, Координатор
- Center for Developing Countries Studies, [Центр развития страновых исследований] Университет Каира

Mustapha Kamel Al-Sayyid, Директор  
 Center for Trade Union and Workers Services (CTUWS) [Сервисный  
 Центр для профсоюзов и рабочих], Хелван  
 Kamal Abbas

Central Association of Cooperative Unions (CACU) [Центральная  
 Ассоциация кооперативных союзов], Каир  
 Mohamed Idris, Президент

Central Única dos Trabalhadores (CUT) [Центральный Союз рабочих]  
 Isabel Christina Costa Baltazar, Комиссия против расовой  
 дискриминации, Рио-де-Жанейро  
 Kjeld Jakobsen, Международный секретарь, Сао-Паоло  
 Adeilson Ribeiro Telles, Финансовый Директор, Рио-де-  
 Жанейро  
 Claudia Santiago, Пресс-секретарь, Рио-де-Жанейро

Centre de Recherche et d'Information sur le Développement (CRID)  
 [Центр исследований и информации по вопросам развития],  
 Париж  
 Bernard Pinaud, Исполнительный Директор

Centre des Jeunes Dirigeants (CJD) [Центр молодых менеджеров],  
 Париж  
 Alain Aubouin, Национальный Вице-президент

Centre des Syndicats du Québec (CSQ) [Центр профсоюзов Квебека],  
 Монреаль  
 Jean St-Denis, Менеджер по международному сотрудничеству

Centre for Basic Research (CBR) [Центр основных исследований],  
 Кампала  
 Nyangabyaki Bazaara, Исполнительный Директор

Centre International Pierre Mendès France (CIPMF) [Международный  
 центр Пьера Мендеса во Франции], Париж  
 Patrick Viveret, Директор

Centro de Estudos de Cultura Contemporânea (CEDEC) [Центр  
 современной культурологии], Сао Паоло  
 Amélia Cohn, Президент

Centro Internacional de Desenvolvimento Sustentavel (CIDS)  
 [Международный центр устойчивого развития], Рио-де-

Check Your Head: The Youth Global Education Network [Думай  
 головой: молодежная глобальная образовательная сеть],  
 Ванкувер  
 Kevin Millsip, Со-директор  
 Lyndsay Poaps, Со-директор

Church of Uganda (Anglican) [Англиканская церковь Уганды],  
 Кампала  
 Arthur Bainomugisha, Руководитель программы по  
 планированию, развитию и восстановлению

Committee of Natural and Environmental Conservation of 17 Institutes  
 (CNEC) [Комитет ха сохранение природы и окружающей  
 среды 17-ти институтов], Бангкок  
 Romdon Panchor, Координатор

Common Frontiers (CF) [Общие границы], Торонто  
 Patty C. Barrera, Координатор

Confédération Française Démocratique du Travail (CFDT) [Французская  
 демократическая конфедерация профсоюзов], Париж  
 Jean-François Trogrlic, Национальный Секретарь

Conference Board of Canada (CBC) [Конференц-Совет Канады],  
 Оттава  
 George M. Khoury, Директор канадского центра бизнеса в  
 местном сообществе

Confrontations [Конфронтации], Париж  
 Philippe Herzog, Президент

Coordinating Committee of Human Rights Organizations of Thailand  
 (CCHROT) [Координационный Комитет правозащитных  
 организаций Таиланда], Бангкок  
 Sarawut Pratoomraj, Менеджер проекта

Coptic Evangelical Organization for Social Services (CEOSS)  
 [Кооптическая Евангелистская организация социальных  
 услуг]  
 Nady Kamel, Глава департамента развития сообщества в  
 Каире

- Council of Canadians (CC) [Совет канадцев], Оттава  
Steve Staples, Координатор кампаний
- Democracy Watch (DW) [Демократический контроль], Оттава  
Duff Conacher, Координатор
- Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Sócio-Econômicos (DIEESE) [Межторговый союз департамента статистики и социо-экономических исследований]  
Adhemar Mineiro, Руководитель офиса в Рио-де-Жанейро
- Development Network of Indigenous Voluntary Associations (DENIVA) [Сеть развития добровольных организаций коренных народностей], Кампала  
Jane S. Nalunga, Координатор политического анализа и защиты общественных интересов
- Développement et Paix (DP) [Развитие и мир], Монреаль  
Gilio Brunelli, Директор департамента программ в области развития
- Economic Policy Research Centre (EPRC) [Исследовательский центр экономической политики], Кампала  
John Alphonse Okidi, Исполнительный Директор
- Economic Research Forum for the Arab Countries, Iran and Turkey (ERF) [Экономический исследовательский форум арабский стран, Ирана и Турции], Каир  
Heba Handoussa, Управляющий Директор
- Egypt's International Economic Forum (EIEF) [Египетский международный экономический форум], Каир  
M. Shafik Gabr, Chairperson
- Egyptian Center for Economic Studies (ECES) [Египетский центр экономических исследований], Каир  
Ahmad Galal, Исполнительный Директор
- Empower [Придать силы], Бангкок  
Supansa Pasaeng, сотрудник
- Erosion Technology Control Group (ETC) [Группа контроля технологий эрозии], Виннипег  
Pat Mooney, Исполнительный Директор
- Faculty of Economics and Political Science [Факультет экономики и политологии] Университет Каира (FECU)  
Abd-El Hamid El-Ghazali, Профессор  
Gouda Abdel-Khalek, Профессор
- Faculty of Economics, Chulalongkorn University [Факультет экономики, Университет Чулалонгком], Бангкок  
Suthipand Chirathivat, Декан
- Faculty of Social Sciences, [Факультет социологии] Университет Сао Паоло (USP)  
Octávio Ianni, Профессор
- Federação Brasileira das Associações de Bancos (FEBRABAN) [Бразильская федерация банковских ассоциаций], Сао Паоло  
Octavio de Barros, Директор экономического департамента
- Federação das Indústrias do Rio de Janeiro (FIRJAN) [Федерация промышленников штата Рио-де-Жанейро]  
Amaury Temporal, Директор международного центра бизнеса
- Federação de Órgãos para Assistência Social e Educacional (FASE) [Ассоциация организаций социальной и образовательной помощи], Рио-де-Жанейро  
Jorge Eduardo Saavedra Durão, Исполнительный Директор
- Fédération des Femmes du Québec (FFQ) [Квебекская женская Федерация], Монреаль  
Nancy Burrows, менеджер внутренних коммуникаций и связей с общественностью
- Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH) [Международная федерация прав человека], Париж  
Marie Guiraud, Менеджер программы по глобализации и прав человека  
Anne-Christine Hubbard, Генеральный Секретарь
- Fédération Nationale des Syndicats d'Exploitants Agricoles (FNSEA) [Национальная федерация сельскохозяйственных союзов], Париж  
Joseph Garnotel, Deputy Director, Менеджер по экономическим и международным делам
- Federation of Egyptian Industries (FEI) [Федерация египетских промышленников], Каир

- Mostafa Waly, Генеральный менеджер  
 Federation of Thai Industries (FTI) [Федерация тайской промышленности], Бангкок  
 Praphad Phodhivorakhun, Председатель  
 Filipino Nurses Support Group (FNSG) [Филиппинская группа поддержки медицинских сестер], Ванкувер  
 Leah Diana  
 Focus on the Global South [Фокус на глобальном Юге], Бангкок  
 Chanida Chanyapate Bamford, Старший сотрудник  
 Fondation de France [Фонд Франции], Париж  
 Jean-Claude Fages, Директор программ по международной солидарности  
 Fondation Jean-Jaurès (FJJ) [Фонд Жана Жоре], Париж  
 Gilles Finchelstein, Исполнительный Директор  
 FoodShare [Разделить продовольствие], Торонто  
 Debbie Field, Исполнительный Директор  
 Ford Foundation [Фонд Форда]  
 Bassma Kodmani, Координатор программ, офис в Каире  
 Sharry Lapp, Координатор программ, офис в Каире  
 Liz Leeds, Координатор программ, Рио-де-Жанейро  
 Mary McAuley, Представитель, Московский офис  
 Forest Futures [Будущее лесов], Виктория, Британская Колумбия  
 Will Horter, Исполнительный Директор  
 Forum for Women in Democracy (FOWODE) [Форум женщин в демократии], Кампала  
 Patricia Munabi, Директор центра  
 Forum International de Montréal (FIM) [Международный форум Монреаля], Монреаль  
 Mario Lavoie, Исполнительный Директор  
 Forum pour l'Investissement Responsable (FIR) [Форум за ответственные инвестиции], Париж  
 Eric Loiselet, Вице-президент  
 Foundation for Consumers (FFC) [Фонд для потребителей], Бангкок  
 Saree Aongsomwang, Офис менеджер  
 Fraser Institute [Институт Фрезер], Ванкувер
- Friends of People (FOP) [Друзья людей], Бангкок  
 Prasittiporn Kanonsri, полевой исследователь  
 Friends of Women (FOW) [Друзья женщин], Бангкок  
 Supensri Pungkoksung, Руководитель департамента защиты прав женщин  
 Fundação Brasileira para a Conservação da Natureza (FBCN) [Бразильский фонд за сохранение природы], Рио-де-Жанейро  
 Anna Mayer, Исполнительный Директор  
 Mario de Mello Dias, Международный Секретарь  
 Géledes – Instituto da Mulher Negra [Геледес – Институт черной женщины], Сао Паоло  
 Sueli Carneiro, Исполнительный Координатор  
 General Federation of Egyptian Chambers of Commerce (GFEC) [Генеральная федерация коммерческих палат Египта], Каир  
 Abd El-Sattar Eshrah, Советник  
 Grassroots Women [Женщины «из народа»], Ванкувер  
 Rachel Rosen, активист  
 Greenpeace France [Гринпис-Париж], Париж  
 Bruno Rebelle, Генеральный Директор  
 Halifax Initiative (HI) [Инициатива Галифакс]  
 Pam Foster, Coordinator, Оттава  
 Robin Round, Политический аналитик, Вайтхорс  
 Institute for Media, Policy and Civil Society (IMPACS) [Институт СМИ, политики и гражданского общества], Ванкувер  
 Shauna Sylvester, Исполнительный Директор  
 Institute of Political Development (IPD) [Институт политического развития], Бангкок  
 Chaithawat Khaw, исследователь  
 Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas (IBASE) [Бразильский институт социально-экономического анализа], Рио-де-Жанейро  
 Cândido Grzybowski, Директор  
 Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor (IDEC) [Бразильский институт защиты потребителей], Сао Паоло

Marilena Lazzarini, Исполнительный координатор  
Instituto de Economia, Universidade Federal do Rio de Janeiro (IERJ)  
[Институт экономики, федеральный Университет Рио-де-Жанейро]  
Fernando J. Cardim Carvalho, профессор  
Instituto Ethos [Институт этики], Сао Паоло  
Marcelo Linguitte, Координатор по работе с компаниями  
International Institute for Sustainable Development (IISD)  
[Международный институт устойчивого развития], Виннипег  
David Runnalls, Президент  
Justice et Paix – France [Правосудие и мир – Франция], Париж  
Elena Lasida, Ассистент  
Christian Mellon, Генеральный Секретарь  
KAIROS: Ecumenical Coalition for Economic Justice [КАЙРОС:  
коалиция за экономическую справедливость], Торонто  
John Dillon, Специалист по общественным кампаниям по  
политическим/исследовательским вопросам в глобальной  
экономике  
Low Income Families Together (LIFT) [Семьи с низким доходом  
вместе], Торонто  
Josephine Grey, Исполнительный директор  
Makerere Institute of Social Research (MISR) [Институт социальных  
исследованийMakerere], Кампала  
Delius Asiimwe, Исследователь  
Richard Kibombo, Специалист по статистике  
Betty Kwagala, Исследователь  
Nakanyike B. Musisi, Директор  
Maquila Solidarity Network (MSN) [Сеть солидарности Макила],  
Торонто  
Bob Jeffcott, Политический аналитик  
Médecins sans Frontières (MSF) [Врачи без границ], Париж  
Daniel Berman, Координатор проекта, Кампания за доступ к  
жизненно важным лекарствам  
Françoise Bouchet-Saulnier, Директор по исследованиям  
Mouvement contre le Racisme et pour l’Amitié entre les Peuples (MRAP)

Movimento de Trabalhadores Sem Teto (MTST) [Движение бездомных  
рабочих], Рио-де-Жанейро  
Mariana, активист  
Rafael, активист  
Movimento dos Atingidos por Barragens (MAB) [Движение людей,  
пострадавших от дамб], Бразилия  
Sadi Baron, член национального совета  
Josivaldo Oliveira, член национального совета  
National Action Committee on the Status of Women (NAC)  
[Национальный Комитет действий по статусу женщин],  
Торонто  
Sungee John, Председатель исследовательского комитета,  
Виндзор  
National Farmers Union (NFU) [Национальный Совет фермеров],  
Саскатун  
Darrin Qualman, Исполнительный Секретарь  
National Organisation of Trade Unions (NOTU) [Национальная  
организация профсоюзов], Кампала  
Lyelmoi Otong Ongaba, Генеральный Секретарь  
New Civic Forum (NCF) [Новый гражданский форум], Каир  
Said El-Naggar, Президент  
NGO Coordinating Committee on Development (NGO-COD)  
[Координационный комитет по развитию], Бангкок  
Reawadee Praserjareonsuk, Председатель  
Northern Federation of Peasants (NFP) [Северная федерация крестьян],  
Чианг Май  
Jedsada Chotkitrivart, Комитет Секретариата  
North-South Institute (NSI) [Институт Север-Юг], Оттава  
John Foster, Старший исследователь  
Pastoral do Migrante [Пастор для мигрантов], Бразилия  
Luis Bassegio  
Peace and Human Rights Resource Center (PHRC) [Ресурсный центр



мира и прав человека], Бангкок  
 Boonthan T. Verawongse, Директор  
 People's Network against Globalisation (PNG) [Народная сеть против глобализации], Северо-восточный Таиланд  
 Veerapon Sora, лидер организаций местного сообщества  
 Philippine Women Centre (PWC) [Филиппинский женский центр], Ванкувер  
 Ning Alcuítas, Вице-председатель  
 Lynn Farrales, Председатель  
 Polaris Institute [Институт Поларис], Оттава  
 Tony Clarke, Директор  
 Poverty and Human Rights Project [Проект в области бедности и прав человека], Ванкувер  
 Gwen Brodsky, Содиректор  
 Project for Ecological Recovery (PER) [Проект экологического восстановления], Бангкок  
 Krisada Boonchai, Координатор проекта  
 Srisuwan Kuankachon, Комитет проекта  
 Real Alternatives Information Network (RAIN) [Информационная сеть реальных альтернатив], Ванкувер  
 Jessie Smith, Директор  
 Rede Brasil sobre Instituições Financeiras Multilaterais (Реде Бразилия) [Бразильская сеть по работе с многосторонними финансовыми институтами (Бразильская сеть)]  
 Flávia Barros, Исполнительный Секретарь, Бразилия  
 Magnólia Said, Член координационного комитета, Форталеза  
 Rede de Informações para o Terceiro Setor (RITS) [Информационная сеть третьего сектора], Рио-де-Жанейро  
 Carlos Afonso, Директор по развитию  
 Rights & Democracy [Права и демократия], Монреаль  
 Warren Allmand, Президент  
 Iris Almeida, Директор программ  
 Diana Bronson, Координатор по вопросам глобализации и прав человека  
 Shareholder Association for Research and Education (SHARE)

Sierra Club of Canada [Канадский Клуб Сьерра], Оттава  
 Elizabeth May, Исполнительный Директор  
 Social Justice Committee (SJC) [Комитет социальной справедливости], Монреаль  
 Derek MacCuish, Координатор по вопросам экономических исследований и политического анализа  
 Social Venture Network (SVN) [Социальная венчурная сеть], Бангкок  
 Prida Teasuwan, Президент  
 Solidarité Agricole et Alimentaire (Solagral) [Солидарность по вопросам продовольствия и сельского хозяйства], Париж  
 Benedicte Hermelin, Исполнительный Директор  
 SOS Corpo – Gênero e Cidadania [COC структура – гендер и гражданство], Ресифе  
 Maria Betânia Ávila, Генеральный Координатор  
 Spirit of Education Movement (SEM) [Дух образовательного движения], Бангкок  
 Pracha Hutaniwatr, Директор Вонгсанит Ашрам  
 State Railway Workers Union of Thailand (SRUT) [Союз рабочих государственной железной дороги Таиланда], Бангкок  
 Somsak Kosaisook, Президент  
 Steelworkers Humanity Fund (SHF) [Гуманитарный фонд рабочих сталелитейной промышленности], Торонто  
 Judith Marshall, Координатор по вопросам образования и программ в Южной Африке  
 Student Federation of Thailand (SFT) [Студенческая федерация Таиланда], Бангкок  
 Metha Matkao, Генеральный Секретарь  
 Survie [Выживание], Париж  
 François-Xavier Verschave, Президент  
 Thai Bankers' Association (TBA) [Ассоциация банкиров], Бангкок  
 Twatchai Yongkittikul, Генеральный Секретарь  
 Thai Chamber of Commerce (TCC) [Тайская коммерческая палата],

- Бангкок  
Dusit Nontanakorn, Председатель Комитет по кодексу качества  
Nithi Patarachoke, Секретарь Комитета по кодексу качества  
Thai Development Support Committee (TDSC) [Тайский комитет поддержки развития], Бангкок  
Pitthaya Wongkul, Председатель  
Thai Volunteer Service (TVS) [Тайская служба волонтеров], Бангкок  
Kaninkar Krunkachon, Директор  
Thailand Association of Journalists (TAJ) [Тайская ассоциация журналистов], Бангкок  
Prasong Lertratanawisute, Вице-президент  
Thailand Development Research Institution (TDRI) [Институт исследования проблем развития Таиланда], Бангкок  
Somkiat Tangkitvanich, Директор по исследованиям (информационная экономика)  
Transparency Thailand (TT) [Транспаренси Таиланд], Бангкок  
Juree Wichitwatakan, Генеральный Секретарь  
Uganda Consumers' Protection Association (UCPA) [Ассоциация защиты потребителей Уганды], Кампала  
Henry Richard Kimeru, Исполнительный Директор  
Uganda Co-operative Alliance (UCA) [Кооперативный Альянс Уганды], Кампала  
Leonard Msemakweli, Генеральный Секретарь  
Uganda Debt Network (UDN) [Сеть по вопросам долга Уганды], Кампала  
Vincent Edoku, Председатель  
Augustine Muserero, Координатор программы по прозрачности и подотчетности  
Christine Nantongo, Менеджер по коммуникациям  
Uganda Joint Christian Council (UJCC) [Объединенный Христианский Совет Уганды], Кампала  
Paul Asiimwe, Координатор программы  
Uganda Manufacturers Association (UMA) [Ассоциация производителей Уганды], Кампала
- Uganda Muslim Supreme Council (UMSC) [Верховный мусульманский Совет Уганды], Кампала  
Koire Adnani, Секретарь по финансовым вопросам, администрации и планированию  
Ismail Esum, Секретарь по вопросам образования и социальных услуг  
Hadj Edris Serugo Kasenene, Генеральный Секретарь  
Uganda National Farmers Association (UNFA) [Национальная фермерская Ассоциация Уганды], Кампала  
Abubakar Muhammad K. Moki, Директор по планированию и техническим услугам  
Augustine Mwendya, Главный исполнительный Секретарь  
Uganda Women's Network (UWONET) [Женская сеть Уганды], Кампала  
Sheila Kawamara-Mishambi, Координатор  
União Nacional dos Estudantes (UNE) [Национальный союз студентов], Сао Паоло  
Felipe Maia, Президент  
Union for Civil Liberty (UCL) [Союз гражданской свободы], Бангкок  
Jarun Dithapichai, экс-Президент  
Union for Economical Development Association (UEDA) [Союз за ассоциацию экономического развития]  
Abdel Moty Lotfy Abdel Moty, Вице-председатель, Каир  
Fu'ad Thabit, Председатель в Порт Саиде  
United Nations Association in Canada (UNAC) [Ассоциация объединенных наций в Канаде], Оттава  
Joan Broughton, Координатор по связям с общественностью  
Julie Larsen, Координатор проекта по устойчивому развитию  
West Coast Environment Law (WCEL) [Экологическое право западного побережья], Ванкувер  
Jessica Clogg, Советник по персоналу  
World Federalists of Canada (WFC) [Всемирные федералисты Канады], Оттава  
Fergus Watt, Исполнительный Директор

Youth Training for Development Programme (YTDP) [Молодежная  
программа молодежь за развитие], Бангкок  
Kittichai Ngamchaipisit, Координатор